

# 生活の中の科学

改訂版



上越教育大学

目次

## 第1章 総論

- 第1節 自然認識の様式としての科学  
自然・生活教育学系 小林 辰至…… 1
- 第2節 文学のなかの科学 -宮沢賢治「グスコーブドリの伝記」-  
人文・社会教育学系 小笠 裕二…… 5

## 第2章 各論

- 第1節 古代・中世の和歌から富士山の噴煙の有無を探る  
人文・社会教育学系 松田 慎也…… 13
- 第2節 生活の見つめなおしと生活の課題  
自然・生活教育学系 佐藤ゆかり…… 17
- 第3節 現実的な問題を解決するための考えとしてのグラフ理論  
自然・生活教育学系 高橋 等…… 19
- 第4節 「測れない長さ」を数学でみる  
自然・生活教育学系 岩崎 浩…… 25
- 第5節 2足歩行模型から力学を学ぶ  
自然・生活教育学系 黎 子 耶…… 31
- 第6節 動力を伝えるしくみを科学する  
自然・生活教育学系 東原 直志…… 35
- 第7節 植物器官の変身術  
自然・生活教育学系 谷 友和…… 41
- 第8節 「落ちる」を科学する  
自然・生活教育学系 長谷川敦司…… 47
- 第9節 減衰する光と力  
自然・生活教育学系 長谷川敦司…… 53
- 第10節 地震災害に備える  
人文・社会教育学系 山原耕太郎…… 56
- 第11節 ヒトは2足歩行となってスーパーカーに進化した！  
芸術・体育教育学系 池川 茂樹…… 62
- 第12節 身の回りの酵素  
自然・生活教育学系 光永伸一郎…… 67
- 第13節 コンピュータ搭載の車を製作し、自分の思い通り動かしてみよう！  
自然・生活教育学系 川崎 直哉…… 71

## 第1章 総論

### 第1節

## 自然認識の様式としての科学

担当教員  
自然・生活教育学系 小林 辰至

#### 【要約】

科学の主な目的は、自然の事物・現象がどのようなメカニズムで起こるのかを明らかにすることである。したがって、科学は解けることがらしか問題として取りあげることができないという特性がある。つまり、存在理由を問う“なぜ(why)”という問いは、形而上学的な問題であり、科学では扱えないのである。

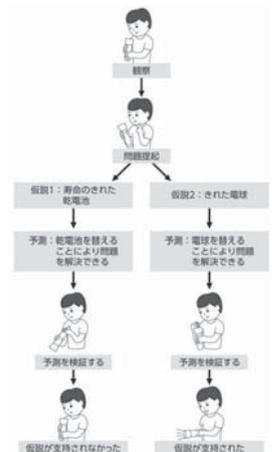
科学の第1歩は「こうすればこうなる」という見通し、つまり仮説を立てて実際にやってみて確かめることであり、このような思考と行動は私たちが本性としてもっている能力である。

ガリレオ・ガリレイは近代科学の基礎を築いた。その思考様式は、観察や実験で確かめられる仮説を立てて検証するというものである。

### 1 人間の本性としての科学する態度

科学的な見方・考え方というと、何やら難しそうな印象を受けるのではないだろうか。Scienceという語は、「知ること」を意味するラテン語に由来する。私たちが取り巻く自然は、不思議なことで満ちあふれており、太古の昔から私たちの知りたいという好奇心を刺激してきた。つまり、自然界の不思議なことや分からないことを知りたいと思うのは人間の本性であり、科学することは科学者の特権ではないのである。

このことを乳幼児の行動から考えてみる。乳児は手に取ることができる物は手当たり次第に口に入れ、物の性質を確かめようとする。少し大きくなると音の出るおもちゃのガラガラを動かし、発生する音を楽しんだりもする。やがて、立ち歩きが出来るようになったり自由に歩けるようになると、障子を破ったり物を壊したりする。手を障子にかけると紙が破れたり、物を投げると壊れたり音がすることを楽しんでいるように見える。乳幼児のこのような行動は、身の回りのことを知ろうとする好奇心にもとづく素朴な行動である。自分から働きかけて、対象物に変化することを確かめたり、手を振ることでガラガラの音が鳴ることを理解したりする行為は、「このようにすれば、このような結果が得られる」という科学的な探究のプロセスとよく似ている。



科学は自然の事物・現象を探究の対象としている。この自然の事物・現象は変化するものである。科学する行為の第一歩は、変化する自然の事物・現象に影響を及ぼしている要因に気づくことである。ガラガラの場合で考えると、変化しているのは音の大小である。音の大小に影響を及ぼしているのは、ガラガラを持った手の振り方の強さである。つまり、乳幼児は科学的な探究のプロセスに発展する行動様式を人間の本性として備えているのである。

私たちが科学的な探究の過程と同様の行動を日常的に行っている。例えば、明かりの点かない懐中電灯の原因を確かめるときのことを考えてみよう。懐中電灯を久しぶりに使おうと思ってスイッチを入れたところ点かなかった。これは懐中電灯の状態の「観察」である。「あれ、点かない。どうしてかな?」と思うと、これは「問題提起」である。次に、この問題を解決するために「これが原因ではないかな? こうすれば電気が点くのではないかな」と考えるだろう。これは、設定した問題の仮の答えであり、科学では仮説とよばれるものである。仮の答え、つまり仮説は、「乾電池が切れた」とか「電球が切れた」が考えられる。これらの仮説から「乾電池を新しいものに交換すると電気が点く」とか「電球を交換すると電気が点く」などの予測ができる。そして、実際に新しい乾電池に交換して確かめたとするとこれは予測の検証ということになる。もし、その操作で電気が点かなければ、仮説は支持されなかったことになる。電球を取り替えて電気が点けば仮説が支持されたということになる。このように、私たちは日常生活の中で仮説・検証のプロセス、つまり科学的な探究のプロセスを無意識のうちに実行しているのである。このように考えると、科学的に探究する態度というのは、決して難しいものではなく人間の本性として万人に与えられた能力と言えるのである。

## 2 科学の第1歩は「こうすればこうなる」という見通し

科学的な探究には仮説を立てて検証するというタイプがある。簡単に言えば「こうすればこうなる」という仮の答えを考えて、実際に確かめるというやり方である。

野草を用いた遊びの中には仮説を立てて検証する科学に通じる活動がたくさんある。例えば、カラスノエンドウの果実(鞘)やタンポポの花茎で作る笛がある。口にくわえ息を吹き込むと音がする。いずれも強く吹くと大きな音がする。また、カラスノエンドウであれば、へたを短く切り取れば長さの長い笛ができ、さやの途中で千切れれば短い笛ができる。長い笛の音は低く、短い笛の音は高い。タンポポの花茎も同様である。長ければ音は低く短ければ高い音が出る。音の大きさと同時に影響を及ぼす長さも、独立変数である。そして、笛の音の大小や高低は従属変数である。小学校1〜2年生に変数の意味が理解できるはずもない。しかし、笛を短くすると音が高くて、長くすると音が低くなるという因果関係は理解できる。先生の方から「どうすればピッチと高い音が出るのかな?」などと語りかけてやれば、「こうすれば、こうなる。」という返事が返ってくるに違いない。これはまさに、科学的な探究における仮説と言えるものである。クズの葉を曲げた指のくぼみに入れた後、もう一方の手でたたいて音を出す遊びも同様である。葉を平らな状態で乗せてたたいとも音は出ない。子供は試行錯誤しながら、くぼみに葉を押し込み壺状にしたとき、良い音が出ることを「こうすれば、ボンと良い音が出る」という仮説を立てて検証していると言える。

私たちは、仮説にもとづく科学の第1歩とも言える「こうすればこうなる」という見通しをもった行動を普通に行っているのである。

## 3 科学は解けることがらしか扱えない

科学は自然界で生起する事物や現象における事実とそれらの間に存在する法則性について探究する学問である。つまり、科学は事物・現象とそれに関わるさまざまな要素を抽出するとともに、どの要

素が本質的な役割を果たしているのかかについて、両者の関係を観察や実験で検証し、因果性や法則性を明らかにするものである。

科学の主な目的は、自然の事物・現象がどのようなメカニズムで起こるのかを明らかにすることである。したがって、科学における問いは、「いかに」how)であり、「なぜ(why)」起こるのかを問うものではない。もちろん、「なぜ(why)」についても知りたいのであるが、ピーター・メダウォーが科学を「解けること( Soluble)を解く技術(art)」と述べているように、存在理由を問う「なぜ(why)」という問いは、形而上学的な問題として、科学では扱わないのである。

ふつう私たちは自然の事物・現象は、すべて原因と結果の関係で起ると考えている。科学の研究も一般的にはそのような捉え方で進められる。ある事象の結果に対しては、ある一定の原因が対応する。たとえば、いまA、B、Cという事象のあとで、それぞれa、b、cという事象が起こることが分かったとすると、Aがaの原因であり、aはAの結果であると考えることができる。原因と結果のそのような関係には、因果性が認められる。

ニュートン力学は、この世界に厳格な因果性が成り立っているという考え方を普及させた。他方、自然科学における因果性の存在は認められないとする哲学的立場もある。また量子力学は、量子的世界では因果関係は確率的にしか成り立たないことを示し、因果性をめぐる哲学的議論に重大な問題を提起した。しかし、それは因果性の否定ではない。

## 4 仮説を立てて観察や実験で検証する

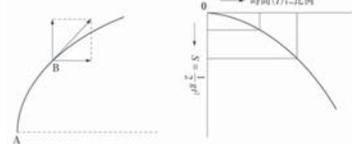
科学の方法の基本原則は仮説をたて、それを観察や実験で検証する手順で進めることである。仮説はそれまでの経験と知識をもとにたてられる。

ガリレオは落体について、「速度が時間に比例する」という仮説をたてた。しかし、ガリレオの仮説 $v=gt$  ( $v$ :速度,  $t$ :時間,  $g$ :常数)では、 $v$ が瞬間的に変化するため、当時の測定技術では実験で確かめることができなかった。仮説が実験で確かめられないときには、実験が行えるように仮説を修正する必要がある。そこで、ガリレオは仮説 $s=gt^2$  ( $s$ は落下距離)の式で表される仮説に変換した。この仮説であれば、落下しはじめる位置から一定の距離を先に測って置いて、そこから落下してその時間を測ることで、実験で確かめることができる。しかし、物体を自由落下させる方法では、当時の技術では、とてもその時間を測ることはできない。それで彼は、なめらかな斜面をつくり、それに溝を掘り、鉛でつくった球をころがり落とす現象で、落下の現象に代えることを考えた。

このように、科学研究は事象の間にどのような関係が成り立つかを推定して仮説あるいは理論をつくり、それを実験または観察で確かめ、その結果によって仮説を修正したり新たに立てたりして進められるのである。

科学的に自然の現象を探究する際、まずその要素に分けて調べ、次にそれらを組み合わせて、もとの現象が復元されるなら、その現象は解明されたことになる。ガリレオは斜面の運動の場合、それを水平方向と垂直方向の運動に分け、水平方向の運動は空気の抵抗がなければ変化しないと仮定し、垂直方向の運動の法則をしらべて水平方向の運動とあためて組み合わせれば弾道が明らかになると考えた。

ガリレオ・ガリレイより前の時代における自然の解釈や説明は、宗教と密



## 第2節

### 文学のなかの科学

—宮沢賢治「グスコブドリの伝記」—

担当教員

人文・社会教育学系 小笠 裕二

**講義概要**：宮沢賢治は昭和7年、「グスコブドリの伝記」という中編童話を発表した。そのなかで賢治は東北地方の冷害や早魃を救うために、潮汐発電所をつくり、火山を爆発させる場面をえがいている。潮汐発電所は、その30年後にフランスで実用化された。火山を爆発させることで空気中に二酸化炭素をふやし冷害を防ごうという発想は、今日、話題となっている地球温暖化現象を逆手にとったものである。文学のなかの科学に注目し、文学のなかの科学が夢を語るものなのか疑問を語るものなのかについて考え、科学知識の有用性について考える。

## 1 「星めぐりの歌」

科学者がものを見る眼と文学者がものを見る眼はどう違うのだろうか。普遍性をもとめる科学と個性性をもとめる文学、客観性を追求する科学と主観性を追求する文学、真理をもとめる科学と創造をもとめる文学、といった言い方がひとまずできる。次の詩は、まど・みちお「水は うたいます」(初出『まど・みちお詩集6 宇宙のうた』昭和50年)である。川の流れるに、科学者は何を見るのだろうか。この詩は、文学者がものを見る目の特徴をよく表している。と同時に、この詩の背景にも科学的な知識が存在することがわかるだろう。

水は うたいます	
水は うたいます 川を はしりながら	缸になる日の やっほーを 缸だった日の やっほーを
海になる日の びょうびょうを 海だった日の びょうびょうを	雪や氷になる日の こんこんこんこんを 雪や氷だった日の こんこんこんこんを
雲になる日の ゆうゆうを 雲だった日の ゆうゆうを	水は うたいます 川を はしりながら
雨になる日の ざんざかを 雨だった日の ざんざかを	川であるいまの どんどこを 水である自分の えいえんを

さて本講義では、宮沢賢治を例にあげ、文学のなかの科学について考えてみたい。賢治が作詞作曲した歌で、初期に書かれた「双子の星」や晩年に書かれた「銀河鉄道の夜」に登場する「星めぐりの歌」は、賢治における文学と科学(天文学)の自然なつながりを表している。この歌の内容は、何を表しているか分かるだろうか。



前の凶作を思い出して、生きたそもありませんでした。クーボー大博士も、たびたび気象や農業の技師たちと相談したり、意見を新聞へ出したりしましたが、やっぱりこの激しい寒さだけではどうともできないようです。

ところが六月もはじめてになって、まだ黄いろなオリーブの苗や、芽を出さない木を見ますと、ブドリはもういても立ってはいられません。このままで過ぎるなら、森にも野原にも、ちょうどあの年のブドリの家族のようになる人がたくさんできるのです。ブドリはまるで物も食べずに幾晩も幾晩も考えました。ある晩ブドリは、クーボー大博士のうちをたずねました。

「先生、気質のなかに炭酸ガスがふえて来れど調かくなるのですか。」  
「それはなるだろう。地球ができてからいままでの気質は、たいがい空気中の炭酸ガスの量でまきまきていたと言われるくらいだからね。」  
「カルボナーダ火山高が、いま爆発したら、この気質をよけるくらい炭酸ガスを噴くでしようか。」  
「それは僕も計算した。あれがいま爆発すれば、ガスはすぐ大循環の上層の風に乗って地球ぜんたいを包むだろう。そして下層の空気や地表からの熱の放散を防ぎ、地球全体を平均で五度くらい暖かくなるだろうと思う。」  
「先生、あれは今すぐ噴かせられないでしようか。」  
「それはできるだろう。けれども、その仕事に行ったものうち、最後の一人はどうしても逃げられないのですね。」  
「先生、私にそれをやらしてください。どうか先生からペンネン先生へお話しの出るようおこぼをください。」

#### 4 科学と宗教

「グスコブドリの伝記」において科学知識は、童話の内容と密接なかわりがある。科学知識は、猛虎をふる自然の前で無力な人々の明るい未来を形づくるもの、人間が自然の脅威を克服する大事な術として登場する。

賢治における宗教も、すべての生きものがいかに「修羅」のなかしみを克服するものであった。賢治の《法華文学》は、經典「法華経」の世界を乗り越えようとしたり、改変しようとするものではなく、その宗教世界を文学世界にわかりやすく翻案するものであった。

芥川龍之介は、《キリストンもの》と呼ばれる彼の短編小説群のなかで、キリスト教を素材にして、刹那の感動を創造した。遠藤周作は、自身がクリスチャンでありながら、人間の弱さを徹底的に擁護し、キリスト教から異端扱いをされた。近代文学において、多くは芥川や遠藤のように、宗教を利用したり、宗教を疑問視したりするなかで、人間の本質をあぶりだそうとした。賢治のように、「法華経」の精神をそのまま文学に持ちこむことを自己の使命とした作家は例外的である。

科学もそうであろう。本作のなかで科学は、人々を救う有用な技術として登場するが、多くの作家はむしろ科学を、人間のさかしら象徴するものとして捉える。近代においては、確かにさいしょは人間が自然を克服しようとする有効な技術として、科学はあった。だが科学万能主義が、人間を疎外したり、かえって人間を滅ぼす危険を有するものであることが理解されるようになっていった。そこで文学は、科学が《想定外》という言葉で処理してきた世界を想像しようとする。文学は、科学的な知識の向こう側を読むとする。だが賢治にあっては、宗教も科学も、人々に幸せをもたらすものとして、なかば祈りをこめて用いられた。よわく、かなしい人間のありようを少しでもよい方向に変えていこうとする意志を支えるものとして宗教と科学があった。

人は助け合い、学びあって生きていく。そこに人間の成長がある。しかし一方の自然は成長することがない。単調に、気まぐれに、大きな力を自然は人間に及ぼしてくる。それを人間が科学技術でコントロールするには限界がある。科学は客観性を重んじることからハード面（理論、事象）を重視することが多い。しかし科学を扱うソフト面（こころ）に注目する必要があるだろうか。科学の本質を理解するには、ハード面とソフト面を両方、理解する必要がある。

賢治が科学技術のもつ危険を知らなかったわけではない。そのうえで賢治が読み手、とりわけ青少年

の読者に知らせたかったことは、人々の幸せをねがう科学の本質をハード面とソフト面からしっかりと伝えることであった。科学の境界を乗り越えていくのも、人間の力である。いかに科学技術が進歩しようとはそれは万能ではない。最後は人間が、どう決断するかが重要になってくる。ブドリの自己犠牲は、科学では証明・説明できない人間の心の深さやゆたかさを表すばかりでなく、科学の本質を、科学の出发点にたちかえて考えたときに、ソフト面が要請するものであったことを理解させる。本作では、他人を思いやる人間の気持ち、自然の脅威と対比されていたのである。

今日、科学万能主義を信奉する人は少ない。だが科学を知らないでは、科学の有効利用も、科学の恐ろしさについて警鐘を鳴らすこともできない時代にわれわれは生きている。

ところで、賢治の科学的知識は、自然・事物を見るもの見方にも反映される。「グスコブドリの伝記」においても科学的なものの見方は、作品のリアリティを支えている。科学的見方は、論理的思考力を背景にして、時間の移り変わりや状態の変化を整然・克明に捉えることを可能にする。それが文学作品のリアリティにもつながってくる。そしてその科学的リテラシーは、観察を捉えるだけでなく、観察しないものでもみてきたように現象の推移を想像することができる。生きた科学的知識とはそのようなものだろう。賢治童話の文章にこころやあまいさがない理由の一つには、科学的リテラシーが文章を支えている点が挙げられる。

#### 注

- 1 山崎修輔著「年表作家読本宮沢賢治」（河出書房新社、1989年9月）その他を参照。
- 2 宮沢賢治『童話集 風の又三郎』（岩波文庫、1951年4月）を使用。以下、「グスコブドリの伝記」のテキストこれを用いた。
- 3 宮沢賢治『宮沢賢治全集』（ちくま文庫、1986年2月）

## 第2章 各論

### 第1節

## 古代・中世の和歌から富士山の噴煙の有無を探る

担当教員  
人文・社会教育学系 松田 慎也

#### 【要約】

気候変動など過去の自然現象を知る手段としては、通常の自然科学的方法の他に、歴史時代に関しては日記や歴史書その他の文献資料から情報を読み出して活用することも重要になってくる。今回の東日本大震災では、平安時代前期の貞観大津波に関する記録が改めて脚光を浴びた。また、近年の地球温暖化の議論と関係したことでいえば、年々の桜の開花日や諏訪湖の全面結氷に伴う御神渡りの出現日の記録などから、平安時代は全般に今日より温暖であり、中世が近世にかけては寒冷であったとする研究がある。資料の多くは利用できることが一目瞭然であるものだが、中には発想を転換しなければ資料になると到底見えない類のものもある。本講では、後者の事例として、富士山の歴史時代における火山活動の推移を、恋の歌まで含めた和歌の世界を資料として明らかにした都司麻宣博士の研究を紹介していく。

#### 1 富士山の火山活動に関する文献資料としての和歌

2011年3月11日の東日本大震災直後の15日、富士山直下を震源とする比較的大きな地震が起こり、震災が引き金となって富士山の活動が再開するのだろうかと人々を不安におとしいれた。

周知のように、富士山の活動として知られている最後のものは宝永の大噴火（1707年）である。この時は直前に宝永東海地震があり、東海から四国沿岸に大津波が押し寄せて甚大な被害をもたらした。今回とは震源域が違うが、この地震が噴火の引き金になったと考えられている。その後の300年間の富士山は静穏な状態にあるが、それでも江戸時代の末頃までは山頂での噴気活動がしばしば観察されていたし、20世紀前半までは山頂の一角にゆで卵が出来るほどの地熱活動が見られた。

では、宝永の大噴火以前の富士山はどうだったのだろうか。絶えず噴煙を上昇噴火をくり返していたのかというと、そうではなかったようだ。宝永の前に確実に噴火したと認められるのは1511年であり、そのもう一つ前はというと1083年まで遡ってしまうのである。それ以前は比較的頻繁に噴火しており、11世紀には都合3回、10世紀は2回、9世紀に3回、8世紀後半に2回の記録がある。このうち、800年と864年は大噴火であった。特に、864年の噴火の5年後には、今回の震災との関連で注目を集めている貞観大津波を引き起こした巨大地震が発生している。この場合は、噴火が引き金となって大地震が誘発されたということであろうか。

このように古代から中世にかけての富士山の火山活動は、噴火に関しては歴史資料等からかなりの程度のことかわかるのであるが、それ以外の時期の富士山の活動状況については、紀行文等における限られた数の観察記録から噴煙の有無を推測するのがせいぜいのところであり、従来、多くは記録の空白期間となっていた。

ところが今から約20年前、この記録の空白を埋める興味深い研究成果が発表された。それが以下で紹介する東京大学地震研究所准教授の都司麻宣博士の研究である。都司博士は、江戸時代後期に盲目の国学者塙保己一が編纂したことで著名な叢書『群書類従』（それまでに我が国で著されたさまざまな分野の文献を網羅的に集めたもの）を利用して、中世以前の富士山の様子が見える資料を探したのであるが、その過程で着目したのが和歌であった。

普通に考えれば、それぞれの時代の富士山の様子を書きとどめている資料があるとすれば、それは先にも述べた紀行文ということになる。だが、その数には限りがあり、もはや調べ尽くされているといってしまう。それに比べて、和歌は古代より日本人に親しまれてきた詩形であり、時代ごとに数多くの和歌が詠まれ、しかもそれらが歌集などの形で残されている。その中には富士山を詠んだものも数多く存在するはずである。ならば、これを活用しない手はないというわけである。

しかし、『万葉集』の時代ならともかく、平安時代以降の和歌は貴族の社交道具となり、さまざまな約束事に縛られて、内容的には形骸化してしまっていたのではないだろうか。だから、たとえ富士山がそこで詠まれているとしてもそれは型通りのものと見るべきで、そこからその当時の富士山の具体的な姿がわかるはずがないというのが常識的な見方であろう。しかし、都司博士は卓抜な着想により、その常識を見事に覆した。では、博士の着想はどのようなものだったのだろうか。

## 2 都司博士の研究手法—古代における富士山の活動の解明

どの時代の和歌にも叙景歌として富士山を詠んだものは存在していた。それらは、当然、その当時の富士山の様子を窺うための資料たりうる。だが、都司博士の研究の面白いところは、それをさらに踏み越えたところにある。博士は、叙景歌に詠まれた実際の富士山だけでなく、恋の歌に象徴的に詠み込まれた富士山まで研究の対象に組み込んだのである。

博士によれば、『万葉集』の時代からすでに、胸に燃えさかる恋の炎を富士山の噴煙になぞらえる用例が見られるという。たとえば、巻11には次のような和歌がある（以下における原文の表記と現代語訳は、いずれも都司博士の著書からの引用である）。

・吾妹子に逢ふ縁を無み駿河なる 不尽の高嶺の燃えつつかあらむ（恋人に逢うべきなのに、駿河の国の富士山のように私は心を燃やしつづけるだろう）  
・妹が名も我が名も立たば惜しみこそ 布土の高嶺の燃えつつ渡れ（恋人の名も私の名も評判が立つたら悔しいので、富士の高嶺のように心を燃やしつづけよう）  
また『古今和歌集』においても同様に、心に秘めた恋を富士山の噴煙にたとえた長歌や短歌のあることを例示し、この時代の人々にとっては富士が噴煙をあげていることが常識であったからこそ、このような歌が詠まれたのであろうと推測するのである。

もちろん、これだけでは噴煙のあった証拠というには弱すぎるという反論もあるだろう。そこでこの推論を補強するために、博士は紀貫之の書いた『古今和歌集』の序文に着目する。そこには次のように書かれている。

・筑波山にかけて君を顧ひ、よろこび身に過ぎ、たのしび心にあまり、富士の煙によそへて人を恋ひ、松虫の音に友をしのび……今は富士の山も煙たらずなり、長柄の橋もつくるなりと聞く人は、歌にのみぞ心を慰めける（この和歌集に集められた和歌のなかには、筑波山の神や富士山の煙、あるいは松虫の鳴き声にこそ寄せて恋や友情の心を詠んだものがある。……しかし、この和歌集が1175年完成してこの序文を書いている今は、もはや時が移って、富士山の噴煙も立たなくなり、浪速（大阪の古名）の長柄の橋も新しくつくり替えられてしまっ、昔の和歌が詠まれたころの風情はなくなってしまった。これらのことはただ和歌の世界のなかだけのことになってしまい、和歌のみによって昔のようすを偲び心を慰めることができるのだ）

ここで注目したいのは「今は富士の山も煙たらずなり……聞く人は、歌にのみぞ心を慰めける」という言い方である。もはや富士の煙は立たなくなったので、この歌集に取られた和歌でのみ偲ぶしかない時代になった。言い換えれば、噴煙が上がらなくなった今は、恋の炎の象徴としても富士山は使えなくなったのである。ここから推測されることは、当時の歌人たちは貴族として都に住ん

でおり実際の富士山など見ていないのだから、型通りた漫然と富士の煙を詠んでいたなどとはいえない。富士の噴煙の有無に関する情報は絶えず都へもたらされており、歌人たちはその情報に敏感に反応して和歌を詠んでいた。都司博士はそうのように解釈する。そしてこれを根拠に、『万葉集』の時代より『古今和歌集』の作品が作られた時代までの富士山は基本的に噴煙を上っていたと考えるのが妥当だと結論づける。

ところで、『古今和歌集』序文の書かれた905年に一度止まった噴煙は、その後20年以内にまた立ち上るようになった。都司博士はその証拠と考えられる10世紀初めの和歌をいくつか集めている。また和歌ではないが、1022年のことと推測される『更級日記』の記述では、噴煙どころか夜には火映現象の見られたことが書かれており、富士山の活動がかなり活発だったことが伺われる。

ところが、富士の噴煙を詠んだ歌は、1053年に詠まれた橘為仲の

・かさくらし晴るるまのなき五月雨の ふじの煙はなを立つらむ（いまはあたり一面くらくらくなって（かさくらし）晴れるときのなき梅雨の季節で、（富士の山頂はいつも見えなかつた）富士の噴煙はいまもきつと立ち上っているのだろう）

という和歌を最後に、百年以上にわたって確認できなくなるという。都司博士によれば、この研究のために目を通した和歌は一万五千首以上あり、当然のことながら、この問題の百年間に詠まれた和歌の数は相当の数に昇る。それにもかかわらず、富士山を詠んだ和歌そのものが非常に少なく、しかもそれらには噴煙らしきものが詠まれている。これは富士山を和歌に詠みにくい事情が生じていた、つまりは噴煙が止まってしまっていたからではないかと述べる。このことは、次の時代と比較により一層蓋然性が高まる。

## 3 中世の和歌と富士山

富士山の噴煙を詠んだ和歌が再び現れるのは、鎌倉時代に入ろうとする1186年の西行の作品であり、以後、鎌倉前期には数多く和歌が作られるようになる。その西行の和歌とは、

・風になびく富士の煙の空に消えて ゆくへも知らぬわが思ひかな（富士の煙が風にたなびいてやがて空に消えていくように、どこへ赴いていくとも定めがたい私の心であることよ）  
である（現代語訳は都司博士のものがないので筆者の訳である）。また、1232年に詠まれた九條道家の和歌は次のようである（上の和歌と同様の理由からこの現代語訳も筆者）。

・わがこひのもえてそらにもまがひなば ふじのけぶりといづれたかけん（燃えるような私の恋心が空にももし立ち上ったならば、富士の煙とどちらがより高くなることであろうか）

これらはいずれも燃える恋心の象徴として富士の煙を詠んだものだが、この時期には実際に富士が煙をあげているのを見て詠まれた和歌も作られており、噴煙があったことはほぼ間違いないと考えられる。

しかし、1260年代後半になると再び噴煙は途絶えてしまった。今回はそのことをはっきり詠んだ飛鳥井雅有の次の和歌が残されている。

・富士の根の煙はたえて年ふるに きえせぬ煙は雪にぞありける（富士の高峰の煙は出なくなって幾年か過ぎてしまったが、いつまでも消えないものは、ただ雪であることよ）

その後も南北朝期に至るまでほとんど噴煙の上がっていないことは、阿仏尼の紀行文「十六夜日記」や二条の回想「問はず語り」のような文学作品でも確認されるという。

この状態が1360年頃まで約百年間続いたの噴煙が復活する。そう推測されるのは1371年に詠まれた権大納言公長の次の和歌である。

・富士の根の絶えぬ煙にくらべばや 我下もえにくゆる思ひを（富士の絶えることのない噴煙とど

## 第2節

### 生活の見つめなおしと生活の課題

担当教員  
自然・生活教育学系 佐藤ゆかり

**講義概要**：毎日の生活のなかで、あなたがあたり前だと思っていることは本当にあたり前のことなのだろうか。毎日の生活のなかで、あなたが普通だと思っていることは、本当に普通のことなのだろうか。本講義では、地域における生活の事象を例にして、生活の見つめなおしを試みたい。地域による生活の違いの背景を探る。そのことを通じて、その地域における生活のなかの課題を知り、生活の課題への気づきとその課題を克服するための知恵と科学について考える。

#### 1 生活を見つめるとのこと

##### (1) 写真を見てみよう

A～Cの3枚の写真を見てみよう。  
あなたは今、どのようなことを考えただろうか。あなたが今考えたことは、あなた以外の人が考えたことと同じかもしれないし、全く違うことかもしれない。同じ写真を見ても、明日のあなたは違うことを考えるかもしれない。  
さて、今のあなたが考えたことを書き出してみよう。



たとえば、Aを見て、「3階建ての家」、「1階は車庫」、「屋根にはしごがついている」と思った人もいるだろう。「階段をあがって2階に玄関がある」と思うかもしれない。

Bはどうだろうか。「壁に穴のようなものがある」、「窓がどこにあるかわからない」と考えるかもしれない。そして、Cを見て、「写真の奥の家の屋根は急傾斜なのに手前の家は屋根が平ら」、「窓は小さめ」と思うかもしれない。あるいは、「電線はどこにあるのだろうか」と考えるかもしれない。

あなたが写真を見て、今考えたことは、これまでの生活のなかで得た知識や経験に基づいている。写真を見て、あなたとまったく同じことを考えた人はきつといないだろう。

## 現実的な問題を解決するための考えとしてのグラフ理論

担当教員  
自然・生活教育学系 高橋 等

**講義要旨：**四色問題などの現実的な問題を解決するためのグラフ理論を紹介し、グラフ理論における問題を幾つか提示する。取り上げた問題は、ケーニヒスベルクの橋の問題、8つの円の問題、最短経路問題、郵便配達員問題、巡回セールスマン問題、オイラーの公式の問題、およびオイラーの多面体公式の問題である。問題の多くには解決のためのヒントを付し、オイラーの公式の問題とオイラーの多面体公式の問題とは証明の概略を記している。これらの問題の解決を通し、数学は抽象的な一面のみでなく、現実的な一面ももっていることを実感することを期待している。

### 1 四色問題の解決

1976年に124年間にわたって多くの数学者が取り組んでいた四色問題を、米国イリノイ大学の二名、ケネス・アッペル (Kenneth Appel) とヴォルフガング・ハーケン (Wolfgang Haken) が解決した。アッペルとハーケンによる証明はコンピュータを使用したものであり、人間の叡智の神髄とされる数学の証明を人工的な機械による計算に任せたことに対して当時は異論が唱えられた。今日では証明にコンピュータを用いたならば、そのプログラムをさらに検証する手続きも証明の一部と見なされてきており、四色問題も一応の解決に至ったとされる。ただし、四色問題は今もってコンピュータなしでは証明されていない。四色問題とは次のような問題である：

平面上に描かれているどんな地図も、共通の境界をもつ二つの区域をそれを区別するために同じ色で塗ってはならない、という要求のもとで、地図を色分けするために必要な色の種類の最大数は4であるらしい。



図1 米国の地図



図2 数学的に考える場合の地図

この問題の答えが四色で十分であることをアッペルとハーケンは証明したのだけれども、経験的には実は地図職人達によって知られていた事実でもあった。

四色問題を最初に数学の世界に提起したのは英国のフランシス・ガスリー (Francis Guthrie) である。フランシスは退屈しのぎに英国の田舎の地図に色を塗っていたときにこの問題にたどり着いたのである。後に物理学者となる弟のフレデリック・ガスリー (Frederick Guthrie) にフランシスがこの問題を相談し、それをフレデリックが数学者オーガスタス・ド・モルガン (Augustus de Morgan)



図5 8つの円の問題

あらゆる場合について試してみると、 $8! = 40320$ 通りを試さなければならない。どの様に考えたらいいだろうか。次の二つがヒントとなる。

ア 円に入れるのにも易しい文字は隣の文字が一つしかないAとHである。  
イ 文字を入れるのに最も難しい円は6つの円と隣接する真ん中の2つの円である。

### (2) 最短経路問題

図6に示したような地図があったとする。アルファベットAからLは地点を表し、それらは道路で結ばれているとする。道路の長さが図6の道路上の数値で表されているとき、A点からL点まで行く最短経路の長さはいくらだろうか。

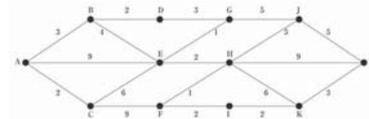


図6 最短経路問題

最短経路問題の道路の長さを表す数値は重みと呼ばれ、このようなグラフは重みつきグラフと呼ばれる。現実的な場面では道路の長さに限らず、かかる時間や費用などが重みとなる。図6で道路の長さとした数値は時間でも費用でもよい。

A地点からL地点への最短経路をどの様に求めていこうか。現実的なままに考えようとするのであれば、実際に重みに相当する長さで各地点を糸で結び、A地点とL地点とをもって糸を張ればよい。一直線になった経路が最短経路となる。それでは、より数学的に解決するにはどの様にしたらいいだろうか。ヒントを示そう。グラフ上をA地点からL地点に向けて移動しながら、例えばK地点に到達したとき、その直前のIK=2またはHK=6のうちの何れか小さい方を選ぶというものである。少々、漠然としたヒントではあるが、これをA地点から実行すると解決することができるだろう。

### (3) 郵便配達員問題

図7に示したようなAからFまでの地点と地点間の経路の重みがあるとする。郵便配達員ができるだけ短い距離を移動して出発点に戻る経路はどの様な経路になるだろうか。

## 2 生活のなかの課題

### (1) なぜ、このような住まいになったのか

1(1)のA-Cの住まいはといったいこの地域のものか、予想してみよう。

地域ということばは多様な文脈で使用され、その中で指し示す範囲も異なることがあるため、ここではこの3つの住まいが、まずはどこ都道府県のものなのかを考えてみよう。

では、A-Cの順に見ていこう。

Aは新潟である。それも上越市の住まいである。この地域は、冬の積雪量が多いことで有名であり、昔から、雪に悩まされてきた。雪とどのように向き合うかが、この地域の冬の生活における重要な課題であった。降雪量の多い時には、雪が2階建ての1階部分をふさいでしまい、家のなかに陽をとり込むことや外に出ることもままならなかったという。その課題の克服が3階建ての住まいが考えられた理由のひとつである。屋根についてははしごは、降り積もった雪の重さで家がつぶされてしまわないように、除雪のために用いられる。

Bは沖縄である。この地域は、台風があり、日本では1年を通じて暖かい気候とされており、台風がある。台風から住まいを守るために、鉄筋コンクリートでできている。夏の暑さをしのぐために通風がよいようになっている。窓がどこにあるかわからないようになっているのは、部屋のなかに差し込む日射量を夏は少なく、冬は多くするためである。軒の出が深く、窓が一見わからない位置にあることで、太陽高度が高い夏は住まいの中に入り込む日射量を少なくし、太陽高度が低い冬はできるだけ多く住まいの中に多く太陽の光をとり入れるようになっている。

Cは北海道である。この地域の冬の寒さは厳しい。雪をどのように克服するかがこの地域の生活の課題であった。窓の小ささは、寒さをしのぐための工夫である。勾配が急な屋根は雪の落下を助けるものである。写真手前側の勾配のない屋根にはとけた雪が流れる仕組みがついている。とけた雪は住まいの中の配水管を通っていく。その時の湿気を少しでも軽減するために、屋根裏に換気口がついている。それは、屋根近くの壁に複数並んだ小さな四角の部分である。

このように、見た目の異なるA-Cの3つの住まいは、それぞれの地域でくらす人が生活の課題と向き合い、それを克服するためにかたちづくられてきているといえる。

### (2) 生活のなかの課題は何だろうか

生活をよりよいものにするために、生活の課題に気づき、向き合い、克服していくことは重要である。さて、次の2つの写真の生活の課題は何だろうか。その課題を克服するためにどのような工夫がされているのか、考えてみよう。

生活のなかの課題に気づくには、生活を見つめなおすことが必要である。あなたの生活の課題は何だろうか。それを克服するためにどのようにしたらいいだろうか。



(所蔵：上越市 市村氏)



に伝えたことによりこの問題が広く数学界に知られるようになったのである。四色問題における現実的な場面としてしばしば取り上げられる米国の地図 (図1) と数学の問題として考える場合の簡略化された地図 (図2) を幾つか載せておこう。

## 2 ケーニヒスベルクの橋の問題

多くの数学者の挑戦をはね除けていた四色問題であったけれども、それを数学の一分野であるトポロジーの問題に置き換えたことにより、問題の解決に近づいた。トポロジーとは位相幾何学とも言われ、概説すれば、或る図形を他の図形へ変換 (写像) したときに不変な図形の性質を調べる分野である。トポロジーにおける初期の問題としてレオナルド・オイラー (Leonhard Euler) が解決したケーニヒスベルクの橋の問題が有名である。ケーニヒスベルクとは18世紀の初頭のプロイセン王国の首都である。ケーニヒスベルクには図3のようにプレーゲル川が流れており、七つの橋が架かっていた。その七つ総ての橋を一回だけ渡るような散歩の道筋が存在するかどうかというのがケーニヒスベルクの橋の問題である。

オイラーはそのような散歩の道筋が存在しないことを証明したのだけれども、その解決はトポロジーと直接な領域であるグラフ理論の考えを用いたものであった。オイラーは図4のような今日ではグラフと呼ばれる図を考案し、解決に至ったのである。図4では陸地が点で、橋が線で表されている。図3に表した現実的な地図で考える問題が図4の各点を通って一筆書きができればよいという問題に姿を変えたのである。



図3 ケーニヒスベルクの橋

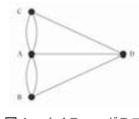


図4 オイラー・グラフ

## 3 グラフ理論で解決する幾つかの問題

ケーニヒスベルクの橋の問題は現在ではオイラー・グラフの問題と呼ばれグラフ理論における一問題となった。グラフ理論は現実的な問題を解決するための考え方であり、体系化が遅れたために暫くは数学としての完成度が高くない分野であった。他方で、グラフ理論では前提となる定義や定理が少なく、アルゴリズムによる考えで解決できる問題が多いことから、誰でも興味的に楽しむことができる場合が多い分野である。学校数学ではグラフ理論を算数・数学教科書に掲載することは少ないが、課題学習的に授業で取り上げる場合も多い。ここでは定義や定理の確認なしでも解決できる幾つかの問題を取り上げよう。

### (1) 8つの円の問題

図5の8つの円の中に、A, B, C, D, E, F, G, Hのアルファベットを一つずつ入れなさい。ただし、アルファベットの順番で隣にくる文字は、隣同士にならないようにしなさい。

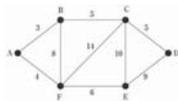


図7 郵便配達員問題

ヒントを示そう。まずE地点からB地点に行く最短路を見つけ、B地点からE地点に至る最短の一筆書きを探そう。

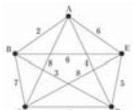


図8 巡回セールスマン問題

(4) 巡回セールスマン問題

この問題は巡回セールスマンが決められた幾つかの地点を廻って最短経路で出発点に戻ることを想定した問題である。図8にアルファベットで表した地点と経路の重みを示す。A地点からA地点に最短経路で戻る経路はどのような経路になるだろうか。



図9 オイラーの公式で表す図形

(5) オイラーの多面体公式の問題

1) オイラーの公式の問題

オイラーは、平面上の図形において頂点の個数をV、辺の個数をE、面の個数をFとしたとき、常に  $V - E + F = 1$  が成り立つことを発見した。この公式はオイラーの公式と呼ばれている。この公式で表す図形をグラフで表すことが可能である (図9)。

オイラーの公式の証明の概略を記しておこう。図10のようなグラフが与えられたとする。そのグラフから外側の辺を一本取り除くと辺の個数Eと面の個数Fが一つずつ減ることになる。EとFとの変化は一つずつ減ると同じであるから、この変化は式の全体には影響を与えない。図11の様に面を作らない辺があるときは、その先端の頂点と辺を取り去るので、頂点の個数Vと辺の個数Eが一つずつ減ることになる。このときは、VとEとの変化は一つずつ減ると同じであるから、

この変化も式の全体には影響を与えない。この様にして任意のグラフについて徐々に外側の辺と面を作らない辺を取り去っていけば、式の全体には影響を与えないのだから、常に  $V - E + F = 1$  が成り立つ。



図10 オイラーの公式の証明過程1



図11 オイラーの公式の証明過程2

2) オイラーの多面体公式の問題

オイラーの公式の拡張版として、オイラーの多面体公式がある。凸多面体の頂点の個数をV、辺の個数をE、面の個数をFと表したとき、常に  $V - E + F = 2$  が成り立つというのがオイラーの多面体公式である。図12に示した立方体の場合では  $V - E + F = 8 - 12 + 6 = 2$  となっている。オイラーの多面体公式もグラフ理論において証明することができる。どのような証明になるだろうか。他方で、オイラーの多面体公式を球面上の図形として凸多面体を見なすことにより、トポロジーとして証明することが可能で、その証明が普及している。トポロジーとしての証明とグラフ理論としての証明は本質的には変わらない。



図12 立方体



図13 木と呼ばれるグラフ



図14 閉じた経路をもつグラフ

最初にグラフ理論における証明の概略を記そう。ここでは数学的帰納法による証明を取り上げる。凸多面体を平面上のばらばらでないグラフであるとすると。その頂点の個数をV、辺の個数をE、面の個数をFと表す。最初に  $E = 0$  であるとしたとき、グラフにおいて  $V = 1$  で  $F = 1$  となり、 $V - E + F = 1 - 0 + 1 = 2$  となるから、 $V - E + F = 2$  が成り立つ。次に、 $E - 1$  本の辺をもつグラフについてオイラーの多面体公式が成り立つと仮定しよう。もし、グラフが図13に示したような木と呼ばれるものである場合、 $E = V - 1$ 、 $F = 1$  であるから、 $V - E + F = V - (V - 1) + 1 = 2$  となり、オイラーの多面体公式が成り立つ。ここで、木とは図13に示したような閉じた経路をもたないグラフのことである。よって、木では必ず頂点の数より1だけ少ない本数の辺の数をもつ。もし、グラフが木でないとした場合、この閉じた経路から辺を一つ取り除いた場合を考える。このとき、辺を一本取り除いたのだから、 $E - 1$  本の辺の数に対して、頂点の数はそのままのV個、面の数が一つ減って  $F - 1$  個ということになる。今、 $E - 1$  本の辺をもつグラフについてオイラーの多面体公式が成り立つと仮定しているのだから、 $V - (E - 1) + F - 1 = 2$  が成り立つ。これを計算すると  $V - E + F = 2$  となり、

Eが総ての本数のときにオイラーの多面体公式が成り立つことになる。

グラフにおいて頂点の数  $V = 1$ 、辺の数  $E = 0$  のときや、木のときに面の数  $F = 1$  となることに違和感を覚えるかも知れない。グラフ理論では、これらのように無限に広がる平面である無限面をもつものと見なすので  $F = 1$  としているけれども、このグラフが球面上に描かれることを想像しよう。球の上で有限な面をもつことがわかるだろう。

次にトポロジーとしての証明の概略を記そう。まず、図15の様に凸多面体を球面上に描かれた図と見なす。この球面は伸縮可能なゴムでできていると見なそう。球面上に描かれた凸多面体から面を一つ選んで取り去ることとする。それから、図16の様に取った面があった箇所が口になるようにして、この球が平面になるように押し広げていく。そうすると頂点の個数Vと辺の個数Eは変わらないままで、面の個数Fが一つ減ったことになる。よって  $V - E + F$  も1減ったことになる。ところで、オイラーの公式  $V - E + F = 1$  は既に(5)の1)で証明しているのだから、 $V - E + F$  が1だけ減ったことを逆に考えると、凸多面体では平面化した場合よりも  $V - E + F$  が1だけ多くなければならぬことになる。従って、凸多面体では  $V - E + F = 2$  でなければならぬ。



図15 球状に描いた凸多面体



図16 球状に描いた凸多面体から面を一つ除いた図形

4 終わりに

四色問題という現実的な問題がグラフ理論という数学的な考えから解決し得ることを論ずることから出発し、グラフ理論に基づき解決し得る幾つかの問題を示してきた。数学では高度に抽象化された世界を扱っているものの、分野によっては至極、現実的な問題を扱うこともできる。グラフ理論はその意味で、将来的に学校数学のためにいよいよ教材化されていくことになる。グラフ理論を学習することを通して、数学により一層、親しみと暖かさを感じることができるだろう。

文献

Devlin, K. 山下純一訳 (1995). 数学：パターン科学. 東京：日経サイエンス社.  
 Devlin, K. 一松信隆訳 (1999). 数学：新しい黄金時代. 東京：森北出版.  
 Wilson, R.J. 西岡隆夫他訳 (2001). グラフ理論入門. 東京：近代科学社.

第4節

「測れない長さ」を数学でみる

担当教員  
自然・生活教育学系 岩崎 浩

**講義要旨** 「測れない長さ」をみることは、われわれの直観では到達することができない。それは、われわれの純粋に論理的な思考によるのみ到達しうる。「測れない長さ」をみることは、数学的には、非直観性の認識に他ならない。プラトンが述べているように、われわれ人類は、純粋な思惟によってのみ到達しうる世界があることをその非直観性の発見によって教えられた。(cf. Steiner 1981) 「われわれはここに、数と関係それ自体の不思議さ、それを認識しようとする人間精神の素晴らしさ、そして何よりも、それを実現する数学的手法の力と美しさを垣間見ることができる。」(岩崎 2003, 44頁) このことを体験することこそが本講義・演習の目的である。

1 講義・演習の内容について

ここでは、生活の中の身近な題材として、A4用紙を用意し、A4用紙のたてと横が非直観的関係になっていることをユークリッドの互除法によってみることにする。そのために、

- (1) まず、長さを測るとはどのようなことか。特に、長さを測るには共通のものさしが必要であること。また、測れる長さは分数で表される量であることを理解する。
- (2) 次に、測るには、共通のものさしを求めるとして、ユークリッドの互除法を理解する。
- (3) また、ユークリッドの互除法の結果を代数的に表現する方法として連分数を導入する。
- (4) ユークリッドの互除法を用いて、A4用紙のたてと横の間の共通のものさしを見いだすことを試みる。
- (5) A4用紙のたての長さを1としたとき、横の長さを連分数で表現し、その近似値を計算する。

以下、(3)~(5)を中心に述べることにする。

2 ユークリッドの互除法と連分数

42と30にユークリッドの互除法を適用して、最大公約数を求め、その結果を利用して、 $\frac{42}{30}$ の連分数を作る方法を考えよう。ここで、 $\frac{42}{30}$ の連分数表現とは、次のような複合分数のことである。

$$\frac{42}{30} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}} \quad (1)$$

30と42にユークリッドの互除法を適用すると、

$$42 = 30 \times 1 + 12 \quad (2)$$

$$30 = 12 \times 2 + 6 \quad (3)$$

$$12 = 5 \times 2 \quad (4)$$

となり、最大公約数12が求まる。このときできる一連の等式と上の連分数表現とを比較すると、ユークリッドの互除法の過程で出てくる一連の等式の中のある位置の数が連分数に順に出てきていることが観察されるであろう。

$\frac{42}{30}$ の連分数は、上のユークリッドの互除法の一連の等式に出てくる数1, 2, 2だけで決まっているのであろうか。 $\frac{42}{30}$ を例として、連分数を作る過程とユークリッドの互除法との関連を具体的にみていくことにしよう。

ユークリッドの互除法の過程で出てきた最初の等式 $42=30 \times 1 + 12$ は、42を30で割ると30が1回とれて12だけ余ることを示しているから、この式を利用して、 $\frac{42}{30}$ は、次のように式変形できる。(両辺を30で割ったと考えてもよい)

$$\frac{42}{30} = 1 + \frac{12}{30} \quad (5)$$

ユークリッドの互除法では、次に、余り12を新しい「ものさし」として、一歩前の「ものさし」30を測る。(5)式のままで、30を12で測るということを表現できないので、 $\frac{12}{30} = \frac{1}{\frac{30}{12}}$

という関係をつかって次のように変形する。

$$\frac{42}{30} = 1 + \frac{12}{30} = 1 + \frac{1}{\frac{30}{12}} \quad (6)$$

30を12で割ると、12が2回とれて6余るので、 $\frac{30}{12} = 2 + \frac{6}{12}$ と表せる。これを(6)式に代入して、等式の変形を続けると、

$$\frac{42}{30} = 1 + \frac{12}{30} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{6}{12}} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}} \quad (7)$$

$\frac{6}{12} = \frac{1}{2}$ という関係をつかって(7)式を続けて変形すると、

$$\frac{42}{30} = 1 + \frac{12}{30} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}}} \quad (8)$$

12を6で割ると、6が2回とれて余りは0になるので、 $\frac{12}{6} = 2 + \frac{0}{6} = 2$ と表せる。これを(8)式に代入すれば、連分数の完成である。

$$\frac{42}{30} = 1 + \frac{12}{30} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}}} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2} \quad (9)$$

(9)式を眺めれば、任意の分数を連分数に表現する方法がわかるであろう。

ユークリッドの互除法を利用して、 $\frac{42}{30}$ の連分数を作る方法を反省してみると、先ほど提出された疑問：ユークリッドの互除法の一連の等式が出てくる数1, 2, 2が、なぜ連分数に表れてくるかも明らかになったであろう。

この結果をもう少し一般化して述べれば次のようになる。すなわち、ユークリッドの互除法の過程で、短い方の量を「ものさし」として長い方の量を測り、その次からは、余りを新しい「ものさし」にして、一歩手前の「ものさし」を測っていく。このときにそれぞれで何回ずつとれるかということだけで連分数が決定されている、ということである。

本当にそうになっているかどうか——いくつかの例で試してみよう。

### 3 ユークリッドの互除法でA4用紙を調べよう

それでは、私たちの身近にある適当な用紙、A4のコピー用紙を題材として、この用紙の縦と横に共通のものさしが存在するかどうかを調べることにしよう。まずは、手元のA4のコピー用紙を折りながら探究してみよう。A4の用紙を用意し、それを横向きに置く。この用紙は、図1のように、たての長さ(短い方の長さ)を一边とする正方形の対角線がちょうど横の長さになっている。

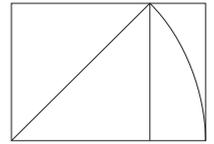


図1：A4用紙の構造

共通のものさしが存在するかどうかは、それが非常に小さいか、または限りなく小さくしていかねばならないような場合、物理的な方法で観察し、調べることはできない。しかし、A4用紙の縦と横にユークリッドの互除法を適用したときに、どのようなことが起こるかは観察することが可能である。つまり、ユークリッドの互除法という数学の顕微鏡を使えば、思考の目を通してみるのであろう。

【演習】A4のコピー用紙の縦と横にユークリッドの互除法を適用し、どのようなことが起こるか調べてみよう。その結果から、共通のものさしが見つかるかどうか予想してみよう。

まずは、A4用紙を実際に折る操作によって、A4用紙のたてと横にユークリッドの互除法を適用してみよう。次に、その結果を記述しておこう。仮に、たてを1、横をxとして、その結果を連分数で表現することもできる。各自試してみよう。

A4のコピー用紙を丁寧に折りながら、そのたてと横にユークリッドの互除法を実行していくと、紙を折って調べることが物理的に困難な状態になるであろう。もしも物理的に続けていくことができたならどうなるであろうか。ユークリッドの互除法が終了し、求めることができるであろうか。あるいは、終了しないであろうか。もし仮に、終了しないとすれば、A4用紙の縦と横には共通のものさしが存在しないということになるであろう。

### 4 ユークリッドの互除法のシステマティックな適用

図1から分かるように、A4用紙のたての長さを一边とする正方形をA4用紙から切り取ると、切り取った正方形の一边と対角線は、ちょうどA4用紙を横に置いたときのたてと横の関係になっている。

ここでは、前節の問題に決着をつけるために、幾何学的関係を利用して、もう少しシステマティックにユークリッドの互除法を実行する方法を考えよう。図2は、正方形の対角線とその一边にユークリッドの互除法を適用した様子を図示して表現したものである。

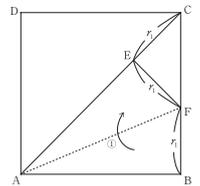


図2：互除法の操作1回目

を取り除いた余り(=n<sub>1</sub>)で測る操作になっていることが分かる。

#### 4.3 規則性はどのように現れるか

今度は、上で述べた規則性がどのように現れるかに注意しながら、もう少しユークリッドの互除法を続けてみよう。

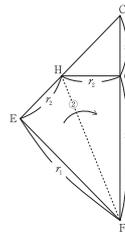


図4：切り取られた三角形

さて、n<sub>1</sub>で測る操作であるが、操作しやすくするために、前頁の図(正方形ABCD)から必要な部分(直角二等辺三角形BAC)を切り取って考えることにする。図4は、このようにして切り取った図を少し拡大して表現したものである。

余りGC(=n<sub>2</sub>)で、一歩前の「ものさし」FG(=n<sub>1</sub>)を測るかわりに、CE(=n<sub>1</sub>)を測る。既に、EHとして1回取れていることに注意する。前と同じように、折る操作でn<sub>2</sub>を辺EC上に続けて取ると(図5の③の操作)。結局2回とれて少し余る。この余りをn<sub>3</sub>と表す。

この過程を式で表現すると次のようになる。

$$n_1 = n_2 \times 2 + n_3 \quad (10)$$

やはり、n<sub>2</sub>で測る操作は、直角二等辺三角形EFCにおいて、「等辺(=n<sub>1</sub>)」を「斜辺から等辺を取り除いた余り(=n<sub>2</sub>)」で測る操作になっている。この操作(図5の③の操作)の過程で再び直角二等辺三角形(IC)ができていくことに注意したい。

#### 4.4 何がみえてきたか——数学的帰納

結局、正方形の一边と対角線(直角二等辺三角形の等辺と斜辺とみれば)にユークリッドの互除法を適用すると、初回こそ「斜辺」を「等辺」で測る操作となるが、この後は「等辺」を「斜辺から等辺を取り除いた余り」で測る操作の繰り返しとなる。この操作が永遠に繰り返されることは、先に考察し明らかにしてきた幾何学的関係に基づいているのであるが、この永遠に続くという事実は、繰り返されるパターンとして体験的に理解できるであろう。

ここで折る操作として繰り返されるパターンとは、(i)直角二等辺三角形の等辺を斜辺にぴったりと重なるように折る。(ii)結果として新たに小さな直角二等辺三角形ができる。(iii)この新たにできた直角二等辺三角形に対して(i)の操作をする、ということである。

したがって、次いでn<sub>3</sub>で測っても、この操作が繰り返されるので、必ず2回とれて余り(n<sub>4</sub>)ができる。一般に、r<sub>n-1</sub>をr<sub>n</sub>で測ると、必ず2回とれて余り(r<sub>n+1</sub>)ができる。すなわち、

$$r_{n-1} = r_n \times 2 + r_{n+1} \quad (11)$$

ここに、正方形の一边とその対角線にユークリッドの互除法を適用した場合、その手続きは同じパターンで永遠に繰り返され、終ることがないということが示された。この事実は、正方形の一边とその対角線の両方を同時に測りきることでできる長さは存在しないということを示している。これが

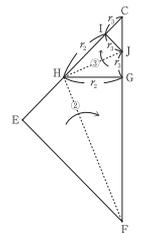


図5：繰り返されるパターン

まず、正方形ABCDの対角線AC(=x)をその一边AB(=1)を「ものさし」として測る。図に示されているように、正方形ABCDを折り紙にみたてて、辺ABが対角線ACにぴったりと重なるように折る操作をする。言い換えると、対角線AC上に、ABに等しくなるようにAEをとる。そうすると、1回とれてCE(=n<sub>1</sub>)だけ余る。この事実を代数的に式で表現すると次のようになる。

$$x = 1 \times 1 + n_1 \quad (10)$$

ユークリッドの互除法を続けるとすると、今度は、この余りCE(=n<sub>1</sub>)を新しい「ものさし」として、一歩前の「ものさし」であるAB(=1)を測ることになる。

#### 4.1 図の中に見える面白い幾何学的関係

ここでは、その前に、図の中の幾何学的関係に注目することにしよう。この中には面白い幾何学的関係があり、この関係がシステマティックにユークリッドの互除法を適用する鍵となる。先ほど紙を折る操作をしたが、その結果としてある図形が見えるであろう。三角形EFCは、直観的に直角二等辺三角形であると推測される。これを論理的に分析し確かめてみることにする。

そのため、先ほどおこなった操作を振り返る。まず、正方形ABCDを一枚の折り紙に見立て、正方形の一边ABが対角線ACに重なるように折った。これはユークリッドの互除法の最初の過程でABを「ものさし」としてACを測る操作であった。

∠AEFは、∠Bを折り返してできた角なので、∠AEF=90°である。∠FEC=180°-∠AEF=180°-90°=90°。また、∠ECFは、正方形ABCDを対角線ACで折った時にできる角であるから、45°である。三角形の内角の和は180°なので、△EFCの残りの角∠EFCも45°となる。(∠EFC=180°-90°-45°=45°) △EFCの両底角が等しいので、△EFCは二等辺三角形である。したがって、CE=EFである。また、EF=BFであることは、この折るという操作の必然的結果であり、直観的にも明らかである。

これらの結果をまとめると次のようになる：

$$CE = EF = FB \quad (11)$$

#### 4.2 ある規則性の出現

さて、ユークリッドの互除法を続けよう。AB=BCなので、ABを測る代わりにBCを測ってもよい。もう既にBFとして1回とれていることに注意しよう。図3のように、先ほどと同じ折る操作(右図の②の操作)を試みる。

そうすると、もう1回取れることがわかる。結局、2回とれて、少し余る。この余りをn<sub>2</sub>と表し、この結果を式で表現すると次のようになる。

$$1 = n_1 \times 2 + n_2 \quad (12)$$

今度はn<sub>1</sub>をn<sub>2</sub>で測る。これは直角二等辺三角形の「等しい一边(以下、等辺と記す)」を「斜辺から等辺を取り除いた余り」で測ることとみることができる。おそらく、ユークリッドの互除法を折る操作として繰り返すうちに、この事実(規則性)に気づくであろう。この観点からみれば、1をn<sub>2</sub>で測る操作も、直角二等辺三角形BACにおいて、「等辺(=1)」を「斜辺から等辺

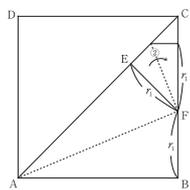


図3：互除法の操作2回目

# 2足歩行模型から力学を学ぶ

担当教員  
自然・生活教育学系 黎 子椰

正方形の一边(1)と対角線( $\sqrt{2}$ )との非通約性に他ならない。したがって、A4用紙のたてと横は、どんなに小さな長さをもってしても、その整数倍として表現することはできないということ、つまり、「測れない」ということである。これが上の考察から導かれた数学的帰結である。

## 5 対角線の長さを連分数で表す—近似値を求めよう!

それでは最後に、正方形の一边の長さを1としたときの対角線の長さ $x$ を連分数で表現してみよう。連分数は、その表現が美しいと同時に、直角二等辺三角形を折る操作である幾何学的な意味でのユークリッドの互除法の無限過程の代数的表現として、 $\sqrt{2}$ の無理性の理解を助けるであろう。また、この代数的表現は、 $\sqrt{2}$ の近似値を求めることを可能とし、このことが $\sqrt{2}$ の数としての存在をより具体的に捉える上でも有効に働くであろう。

第5節での結果を用いれば、正方形の対角線( $=x$ )と一辺( $=1$ )との間にユークリッドの互除法を適用した過程、それを表す一連の等式(10, (12, (13, ...))から、次の式が得られる。

$$x = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \dots + \frac{1}{n+1}}}}} \quad (15)$$

この式から、 $x$ 、すなわち $\sqrt{2}$ の近似分数の系列が得られる:

$$\frac{7}{5}, \frac{17}{12}, \frac{41}{29}, \frac{99}{70}, \frac{239}{169}, \frac{577}{408}, \frac{1393}{985}, \frac{3363}{2378}, \frac{8119}{5741}, \frac{19601}{13860}, \dots$$

この系列の最後に挙げた分数 $\frac{19601}{13860}$ を小数で表すと $=1.4142135\dots$ となる。

## 引用・参考文献

- Steiner, H.-G. (1981). Philosophische Thematisierungen von Fragen aus der und über die *Mathematik Mathematische Semesterberichte*, 1, S.52-73.
- 岩崎 浩. (1998). 具体的教材(題材)の陶冶価値を検討することの意味—一般教科教育学序説(第一部第4章). 大学教育出版, 54-75頁.
- 岩崎 浩. (2003).  $\sqrt{2}$ の無理性の理解を図るDo Math—問題の発展的展開と紙を折る操作活動によるアプローチ—. 今こそ Do Math! (第1部理論編第4章). 上越教育研究会2会. 35-44頁. (本稿は、基本的に、この文献で紹介されている教材展開に基づいている.)

足が回転し、足が前に振り出されることになる。この時の足は剛体振り子とみなすことができる。

次に側面から模型全体の動きを見てみよう。図2のロッキング振動により左右の足が交互に持ち上がり、交互に支持脚となる。支持脚と反対側の足は持ち上がると、図3のように前に振り出される。振り出された足が接地するときには、接地点は図4の左のように模型全体の重心Gより後方になる。その結果、接地点は支点となり、重心Gに働く重力によって模型全体が前方に転がらうとする。このままでは転倒するが、転倒する前に支持脚が入れ替わる。この一連の運動が繰り返されて模型が前に進むことになる。

安定した歩行を実現するためには、振り出された足が接地するときには、接地点は模型全体の重心より後方になる必要がある。そのために、斜面の角度に応じて適切に足の重心位置を調整する必要がある。その具体的な調整方法は3節で説明する。

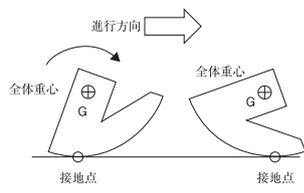


図4 全体の前後運動(側面図)

## 2 2足歩行模型の製作

2足歩行模型に使用する材料と道具は次の通りである。型紙(図5)、厚紙、竹ひご(径3mm×300mm)、洗濯バサミ(2個)、はさみ、のり、きり(径3mm)、クリップ、斜面用板(250mm×300mm)

製作手順は以下に示す。

- 1) 型紙をのりで厚紙に貼り付ける
- 2) はさみで型紙の実線どおりに切り抜く
- 3) きりで黒丸の位置に穴をあける
- 4) 点線箇所を山折りにする
- 5) 軸受け部を組み立て、のり付けする
- 6) 穴に竹ひごをおす
- 7) 竹ひごの両端に洗濯バサミを取り付ける
- 8) 全体の形を整える
- 9) 試走させ、調整を行う

製作において、特別に困難な作業はないが、細かい注意点は以下のように挙げる。

- ・ 切断においては、型紙の実線通りに1mm以下程度の精度で切り抜く必要がある。
- ・ 穴あけにはきりを用いる。きりの径が竹ひごの径より小さい場合は、足がスムーズに回転するように、サンドペーパーで竹ひごの直径を調整する作業が必要となる。
- ・ 竹ひごを通す軸受け部は、特に組み立て精度が要求され、図6に示すように両面が軸受け部に対して垂直になるように軸受け部を組み立てる必要がある。そこで、破線の折り曲げには定規を添えて

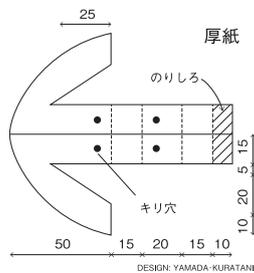


図5 2足歩行模型の型紙

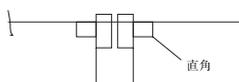


図6 軸受け部の組立

**講義要旨:** 2足歩行模型はモーターなどのアクチュエータをもたない受動歩行機械の一種であり、厚紙、竹ひご、洗濯バサミなどを利用して短時間で製作できるおもちゃである。2足歩行模型の製作・調整・歩行実験を通して、ものづくりの楽しさを味わいながら、重心位置や慣性モーメントなどの力学の知識を体系的に学び、観察・実験の基本的な技能を身に付ける。

## 1 2足歩行模型の歩行原理

2足歩行模型は図1に示すように、両足、腕、おもりより構成されている。模型を斜面に置いて、片側の腕を押し下げて離すと、模型は斜面をトコトコと可愛らしく歩きながら下がる。この模型はモーターなどのアクチュエータを持たずになぜ歩くのか。この疑問に答えるために、ここでは、模型の動きを3つの運動に分けて考えてみよう。すなわち、模型を正面から見たときの動き、側面から見た足単体の動き、さらに側面から見た模型全体の動きを順に進めて考える。

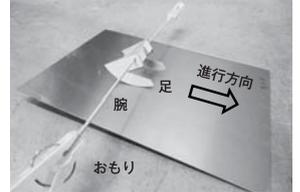


図1 2足歩行模型

歩いている2足歩行模型を正面から見た時のモデルを図2に示す。左右の足が交互にあがるようなロッキング振動すなわち全体の左右運動が生じる。模型を歩かせるためには、この左右の運動を持続させる必要がある。そのためには、模型の前後方向(進行方向)、すなわち図2の紙面に垂直な軸まわりの慣性モーメントを適切な値に調整する必要がある。この慣性モーメントの大きさは、腕、足、おもりの形状、質量などによって決まり、詳細な説明や調整方法などを3節で述べる。

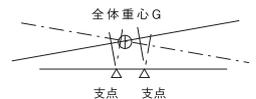


図2 全体の左右運動(正面図)

2足歩行模型は、歩く時に左右のロッキング振動に加えて2本の足が交互に踏み出さるような機構になっている。図3のように支点Oまわりの足が自由に回転できるようにしており、また、足の重心G'が底面の円弧の中央と支点Oを結んだ線より少し後方になっている。この2つのことにより足が持ち上がったときに、重力の働きで

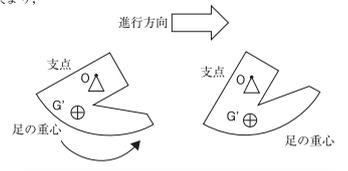


図3 足の前後運動(側面図)

折り曲げる、糊の付いた軸受け部は乾くまで洗濯バサミで固定するなどの工夫が必要である。

## 3 2足歩行模型の調整・歩行実験

2足歩行模型の動くエネルギー源は位置エネルギーである。模型を歩かせるときには、後ろから模型を押すのではなく、片方の腕の端を下に押し下げて離すことで歩行が始まる。製作した模型は、調整すれば、約5°の斜面を軽快に歩行しながらまっすぐに下がるようになる。1節で述べたように模型全体の慣性モーメントや足単体の慣性モーメントが模型の運動に及ぼす影響が大きいため、効率よく模型を調整するために、慣性モーメントの概念を理解する必要がある。慣性モーメントとは、簡単に言うと、物の回り難さを示すものである。慣性モーメントが大きいほど、回転運動の状態を変えにくい。慣性モーメントの値は回転体各部の質量と回転軸からの各距離の2乗との積を全部出し合わせたものである。2足歩行模型の場合、模型全体の慣性モーメントや足単体の慣性モーメントを正確に求めるには、複雑な計算が必要であるが、腕が長いほど、重りの質量が大きいほど、重心が回転中心から離れるほど慣性モーメントが大きいといえる。

模型の歩行が困難な場合の代表的な対策を表1に示す。すぐに止まってしまう場合は、振動を持続させるためのエネルギーが不足していることになるので、斜面の角度を急にして位置エネルギーを大きくする必要がある。また、腕の長さを長くし、慣性モーメントを大きくすることも有効な対策となる。しかし、慣性モーメントを大きくしすぎると左右振動の周期が大きくなり、足が大きく踏み出してしまう原因になる。

表1 歩行が困難な場合の対策

現象	調整方法
足が動かない	竹ひごを通す穴を広げる
すぐに止まってしまう	斜面の角度を増やす 竹ひごの長さを長くする
まっすぐ歩かず、すぐに左右どちらかにまわってしまう	腕の中央付近になるように身体を位置をずらす 左右の足の動きを同じようにする(片方の足が動きにくい場合)
足が大きく踏み出してしまう	足の間隔を広くする 竹ひごの長さを短くする 斜面の角度を小さくする 足の重心位置を変える

まっすぐ歩かず、すぐに左右どちらかにまわってしまう原因の多くは、腕の中央に身体(2本の足を合わせた剛体を身体と呼ぶ)が位置しない場合である。これは左右のロッキング振動の左側と右側の振動周期に差が生じるので、足の振り幅(歩幅)が左右で異なるためである。そこで、身体が腕の中央付近になるように位置をずらすことが対策となる。

足が大きく踏み出してしまう場合の対策として、斜面の角度が極端に大きい場合を除いては、角度を小さくすることは望ましくない。ここで、足の間隔を広くしたり、腕の長さを短くする(慣性モーメントを小さくする)ことで、振動周期を短くする対策が有効となる。

また、もう一つの対策として、足の重心位置を変更することが挙げられる。図7は足が斜面より浮

担当教員  
自然・生活教育学系 東原 貴志・大森 康正

いたときの状態を示すものである。左が重心位置変更前、右が足の先端付近にクリップをはさむことで足の重心位置を円弧の中央付近に近づける場合である。足の重心位置を円弧の中央付近に近づけることは剛体振り子において初期変位を小さくする働きと、慣性モーメントを小さくする働きになる。これは結果として歩幅を小さくし、足の振り幅が大きすぎることによる転倒を防ぐことにつながる。

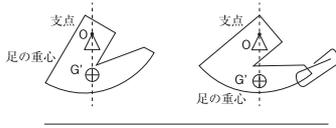


図7 足の重心位置の変更

上述のように試走・調整を繰り返して行くと、腕の長さやおもりの質量などのパラメータが機械運動に及ぼす影響を実感することができる。パラメータを変更し模型の様々な動きを確認することによって、重心位置や慣性モーメントの働きがよく分かる。こうした試行錯誤の結果、模型は安定に歩行できるようになる。完成した模型を用いて、さらにゆっくり歩く模型や速く歩く模型などのユニークな2足歩行模型への改良を進めることができる。

また、2足歩行模型の製作・調整の過程からわかるように、厚紙を扱う中にも切断、穴あけ、折り曲げ、組み立てにおいて、正確な作業が要求され、ものづくりの基本的な知識・技能が大切である。

引用文献

山田哲也, 藪谷文保: 「小・中学校におけるものづくり教材としての2足歩行模型に関する研究」, 日本産業技術教育学会誌, 第48巻3号pp. 207-213, 2006



**講義概要**: 私たちは、エアコンや自動ドア、信号機など、センサで周辺の状況を計測し、コンピュータで操作を判断し命令を出す計測・制御技術が利用されている機器を利用して生活しています。本講義では、カム装置の動きの原理を学び、日常使用される機器に活用されていることを理解するとともに、カム装置を使用したおもちゃの動作を制御する電気回路とプログラムの作成方法を学び、日常生活で利用されているコンピュータによる計測・制御技術について理解することを目的とする。

<カム装置とは>

回転運動を直線往復運動や揺動運動に変えるときに使用されるものがカム装置である。原動節(カム)の外周の形状をさまざまに変化させることにより、従動節にいろいろな速さの複雑な運動を伝えることができることが特徴である。

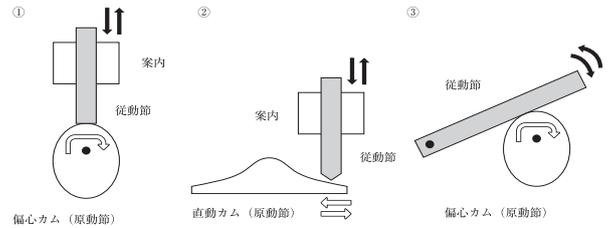


図1 いろいろなカム装置

左の図では、原動節の回転運動を従動節の直線往復運動に変換している。中の図では、原動節の直線往復運動を従動節の直線往復運動に変換している。右の図では、原動節の回転運動を従動節の揺動運動に変換している。円板を中心からずらして回転されるカム装置を偏心カムといい、その形状を変化させることにより、目的に応じた動きを従動節に伝えることができる。

<従動節の工夫>

カムの動きが速くなると、従動節が離れてしまうことがある。そのため、従動節をばねなどで原動節と離さないようにする、案内で挟み込み逸脱しないようにする、などの工夫が必要である。

<カム線図>

カムを設計するには、カムの回転に応じた従動節の位置を決めれば良い。図は、カムの1回転に対する従動節の関係位置を示したものである。

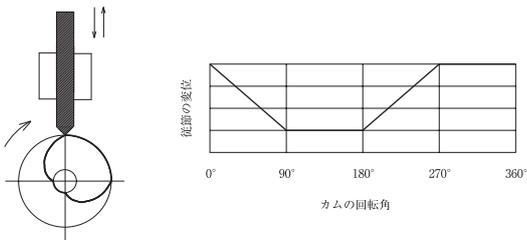


図2 カム線図

<からくりおもちゃの製作>

材料: シナ合板 (厚さ4mm),

道具: ボール盤, 電動糸のこ盤, 研磨紙

製作手順

- ① 偏心カムを2枚けがきする
- ② ボール盤でそれぞれ10mmの穴をあける
- ③ 電動糸のこ盤で切り出す
- ④ 研磨紙でみがく
- ⑤ 製作した偏心カムを本体にとりつける

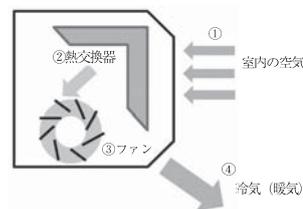


図3 からくりおもちゃ

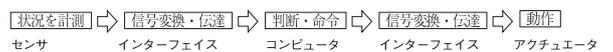
<コンピュータによる計測・制御とは>

計測とは、JIS Z 8103によると「特定の目的をもって、事物を量的にとらえるための方法・手段を考究し、実施し、その結果を用い所期の目的を達成させること」であり、制御とは、JIS Z 8116によると「ある目的に適合するように、制御対象に所要の操作を加えること」であると定義されている。コンピュータによる計測・制御とは、センサが周辺の状況を計測し、その結果を基にコンピュータが判断し命令を出し、アクチュエータ(機械的な仕事を行う装置)の仕事(動作)を制御することを指す。

プログラムを使用することにより、コンピュータによる計測・制御技術によって、人間の判断や操作と比べてはるかに早く、正確に機械を動作させることができる。そのため、エアコンや自動ドア、信号機などの様々な機器にコンピュータによる計測・制御技術が利用されている。



- ① 吸い込み口: 室内の空気をエアコンに取り込む
- ② 熱交換器: 取り込んだ空気の温度を変化させる
- ③ ファン: 空気を吸い込み、吹き出すという空気の流れをつくる
- ④ 吹き出し口, ルーバー (風向きを変えるハネ): 温度を変化させた空気を出す



- ・温度センサ
- ・赤外線センサ
- ・ファンを回すモータ
- ・風向きを変えるモータ

図4 エアコンの計測・制御のしくみ

### 〈からくりおもちゃの動きの制御〉

からくりおもちゃに取り付けたモータの動きをコンピュータで制御することを考える。センサの値を読み取り、モータの起動・停止で動きを制御するプログラムを作成する。

#### 作業手順

- ①Arduino基板とブレッドボードに、下記の回路図のようにモータ、モータドライバ、センサ、抵抗を接続する
- ②モータをからくりおもちゃの回転軸に取り付ける
- ③Arduino基板とタブレットPCをUSBケーブルで接続する
- ④Hachi Tileでプログラムを読み込み、コンパイルする
- ⑤ArduinoComでコンパイルしたプログラムをArduino基板上のマイクロコントローラに書き込むと、センサの値に応じてモータの動きが制御される

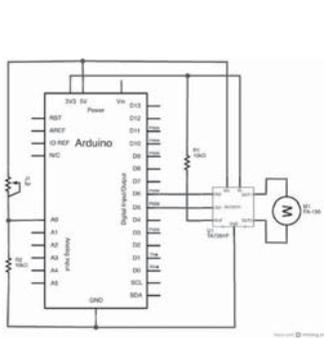


図5 回路図

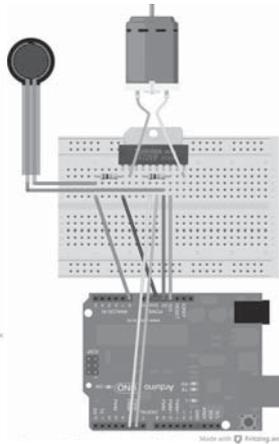


図6 ブレッドボード

### 〈モータを制御するプログラム例〉

```
//使用するピン
int m_in1 = 5;           //モータドライバ in1用ポート番号
int m_in2 = 6;           //モータドライバ in2用ポート番号
int ain = 0;             //センサ読み込み用アナログポート番号

//変数
int ain_val;             //センサからの値
int threshold_value = 350; //閾値

void setup() {
  Serial.begin(9600);
  pinMode(m_in1, OUTPUT);
  pinMode(m_in2, OUTPUT);
}

void loop() {
  ain_val = analogRead(ain); //センサからの値(0-1023)
  Serial.println(ain_val);

  if (ain_val >= threshold_value) {
    digitalWrite(m_in1, HIGH); //正転
    digitalWrite(m_in2, LOW); //
  }
  else {
    digitalWrite(m_in1, HIGH); //ブレーキ
    digitalWrite(m_in2, HIGH); //
  }
  delay(1000);
}
```

### 〈モータを制御するプログラムのフローチャート〉

フローチャートとは流れ図とも呼ばれる。各プロセスを楕円、長方形、菱形などの形の箱で表し、それらの箱の間を実線または矢印でつないでアルゴリズムやプロセスの流れを表す。楕円はプロセスの開始を、長方形は処理を、菱形は条件判断を示す。

順次処理とは、物事を順番に処理することで、条件繰り返しとは、物事を繰り返し処理すること、条件分岐とは、条件によって命令を変える処理を行うことである。図7に、センサが圧力感知することにより、モータを動作させるプログラムのフローチャートを示す。

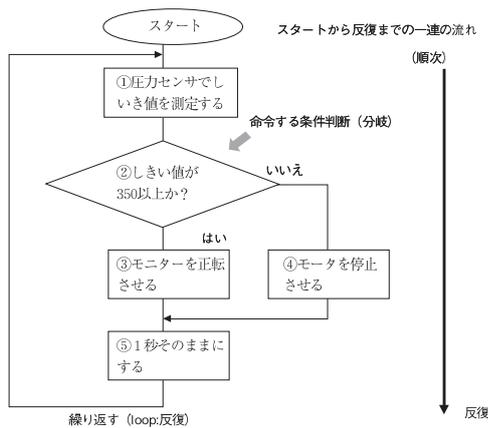


図7 モータの制御のしくみ

#### 〈参考文献〉

- 技術・家庭(下) 開隆堂(1988)  
 技術・家庭技術分野 開隆堂(2012)  
 機械設計2改訂版 実教出版(1988)

## 第7節

### 植物器官の変身術

担当教員  
 自然・生活教育学系 谷 友和

**講義概要**：植物は根・茎・葉・花の4つの器官からなるが、それらの形態は変化に富む。例えば、イモ類は茎や根が肥大したものであり、果実は花の一部が肥大したものである。本章では、身近な食材である野菜や果物の観察を通じて、(1)植物器官の特徴と形態変化を体系的に理解すること、(2)器官の機能と生化学的特性を体験的に理解することを学習目標とする。

#### I. ジャガイモとサツマイモで学ぶ茎と根の変身術

##### 作業1：双子葉植物の絵を描き、茎と主根を膨らませて書くとうなるか？

###### (1) 材料の植物

###### 1) ジャガイモ

ジャガイモ (*Solanum tuberosum*) はナス科の植物。別名、馬鈴薯。夏に紫色の花を咲かせる。テンナンやビタミンCに富む地下の塊茎を食用とする。南米アンデス山脈の冷温高地が原産地といわれる。日本では、春に種イモを植え、秋に収穫する。本来は多年草の生活史をもつ。芽や緑化したイモには有毒成分のソラニンが含まれる。

###### 2) サツマイモ

サツマイモ (*Ipomoea batatas*) は、ヒルガオ科の植物。別名、甘藷。夏にアサガオに似た花を咲かせる。食用部分の塊根はテンナンやビタミンC、食物繊維に富む。南米の熱帯地方が原産地。春に種イモを植え、晩夏から秋にかけて収穫する。本来は多年草の生活史をもつ。

###### (2) イモの役割

イモには、夏に光合成によって得られた栄養が貯えられており、冬に地上部が枯れた後に栄養の貯蔵器官として機能する。翌春、その貯蔵養分を用いて新芽が成長を始める。地下に栄養を貯えることで、動物の食害を防いでいると考えられる。

一つのイモからは複数の芽が育つので、イモは子孫を増やすための繁殖器官でもある。イモの形成時には遺伝子の交雑が起きないので、親と同一の遺伝子を持つ子孫(クローン)が作られる。

**課題**：イモによる繁殖と種子による繁殖の利点と欠点を考えてみよう。

##### 作業2：ジャガイモとサツマイモを観察して、茎の特徴と根の特徴を見つけよう。

###### (3) 葉序

植物の葉は茎に対して一定の規則で配列しており、その配列のしかたを葉序とよぶ。ジャガイモ塊茎の芽はイモの周りに螺旋(らせん)を描くように並んでおり、ある1つの芽を0番目とした時に、5番目の芽はイモをちょうど2周して720度回転した位置につく(図1)。このような配置を2/5葉序

とよぶ。2/5葉序では、芽と芽の角度はイモの中心（基部）に対して144度となる。芽が葉序を持つことはジャガイモのイモが茎であることの証拠である。

(4) 側根

双子葉植物の根は主根と側根からなる。サツマイモのイモは主根であり、その証拠にイモには側根の跡が残っている（図2）。主根から側根が出る位置は、植物の種類によっては決まっており、通常、サツマイモでは5本の縦の列となって側根が並ぶ。



図1：ジャガイモの葉序。イモの基部を中心に144度の開度で芽がつく（芽は矢印の下方）。0番目と5番目の芽がイモを2周して重なる。



図2：サツマイモの側根の列を白点線で示す。側根の跡は5列ある。

(5) 貯蔵デンプン

イモに含まれるデンプンは、元々、葉で光合成によって作られたものである。昼間、葉の葉緑体に貯えられたデンプンは、夜になるとショ糖に加工されて全身へ輸送される。ショ糖は、イモの内部で再びデンプンとなり、結晶化してアミロプラストという色素体内に貯蔵される。この結晶をデンプン粒とよぶ。デンプン粒は、臍(さい、またはへそ)を中心とした同心円状の層構造をなす。1個のアミロプラスト内に、1個のデンプン粒しか形成されないものを単粒とよび、複数のデンプン粒が形成されるものを複粒とよぶ。ジャガイモの貯蔵デンプンは単粒であり（図3）、サツマイモの貯蔵デンプンは複粒である（図4）。

実験1：ジャガイモとサツマイモの貯蔵デンプンを観察しよう。

用意するもの：ジャガイモ、サツマイモ、包丁、洗浄瓶、シャーレ、カミソリ、顕微鏡、スライドグラス、カバーガラス、ピンセット、ティッシュペーパー

手順

- 1) 包丁でイモを5-7mmの角切り（ブロック状）にし、水を入れたシャーレに入れる。
- 2) 親指と人差し指でブロックをつまみ、カミソリの刃を手に引いて薄切片を作る。
- 3) 切り取った切片は、カミソリの刃ごとシャーレの水に浸して洗い落とす。
- 4) 切片の余分なデンプンを洗い流したのち、ピンセットで拾い、スライドグラスに乗せる。
- 5) 切片が乾燥しないように、水を一滴たらし、カバーガラスをかけて検鏡する。

作業1：リンゴとミカンの果実を観察して花から果実への変化を考えてみよう。

(3) リンゴとミカンの果実

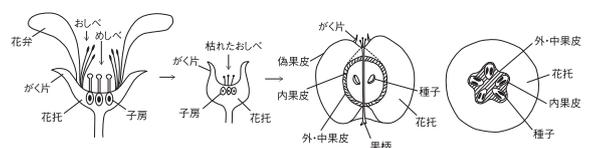
1) リンゴ

リンゴの子房は花弁とおしべの付着点より下に位置し、花托に包まれている（図6上）。このような構造を子房下位とよぶ。リンゴでは、花托の組織が肥大し、それを食用としている。果皮以外（がく筒や花托）を食用とする果実を偽果（←真果）とよび、他にナシやイチゴが該当する。

2) ミカン

ミカンの子房は、多数の心皮と呼ばれる単位で構成され、心皮と同数の子房室を持つ（図6下）。この子房室が将来、果実の房となる。果実は3層の果皮を有し、油腺をもつ外果皮、海綿状の中果皮、膜質の内果皮からなる。内果皮の内側に果汁に富んだ毛をもつ。

リンゴの花から果実への変化



ミカンの花から果実への変化

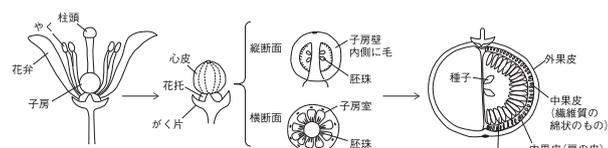


図6：リンゴとミカンの果実の発達過程

(4) 二次代謝産物

生物が生きていく上で必須の代謝物質を一次代謝産物とよび、必須ではないが、生存や繁殖に有利となる代謝物を二次代謝産物とよぶ。一次代謝産物には糖・タンパク質・脂質・核酸などが含まれ、二次代謝産物には、植物毒であるアルカロイドや芳香成分のテルペノイド、色素や渋味・苦味の成分であるポリフェノール類などが含まれる。

6) デンプン粒が良く詰まっている細胞を選び、観察する。

→ 1個の細胞中に、何個くらいのデンプン粒が貯蔵されているか数えてみよう。

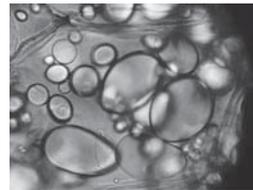


図3：ジャガイモのデンプン粒（400倍）。

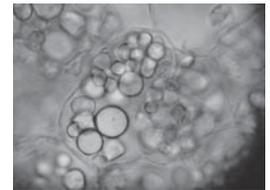


図4：サツマイモのデンプン粒（400倍）。

II. リンゴとミカン（柑橘類）で学ぶ花から果実への変身術

(1) 材料の植物

1) リンゴ

リンゴはバラ科の落葉高木。中央アジア～西アジアの山岳寒冷地が原産。日本では明治時代に栽培種が導入され、現在の登録品種は200種弱。暑さに弱く、北日本での栽培に適する。花期は5月、果実は秋に収穫する。果実には、食物繊維やビタミンC、ミネラル、カリウムが豊富。代表的な品種：つがる、千秋、紅玉、ジョナゴールド、陸奥、シナノゴールド、王林、ふじなど。

2) 柑橘類

柑橘類はミカン科ミカン属の総称であり、爽やかな香りと甘酸っぱい果実が特徴。世界の温帯～熱帯にかけて栽培され、多くの種類が存在する。日本の代表種であるウンシュウミカンは、鹿児島県が原産地。ウンシュウミカンは5月に白い花を咲かせ、秋～初冬にかけて果実を収穫する。柑橘類の例：ハレンシアオレンジ、ネーブル、グレープフルーツ、レモン、ユズ、ライムなど。

(2) 花から果実へ

被子植物のめしべの基部には子房があり、子房は受精後に果実へと変化する（図5）。このとき、子房の外壁部（子房壁）は果皮を形成する。果皮は2層または3層に分化することがあり、3層の場合、外果皮・中果皮・内果皮となる。果皮が多肉質のものは果肉とよばれる。内果皮が硬化する場合、核とよばれる。果皮の内部に位置する種子は、胚珠が変化したものである。

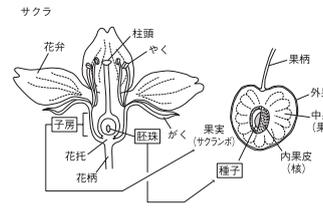


図5：花から果実への変化（サクラの場合）。

(5) リンゴ褐変の原因

リンゴの果実には、二次代謝産物のポリフェノールが含まれる。ポリフェノールは、特定の化学構造をもつ物質の総称である（例：図7(b)）。果実の切り口が酸素に触れると、ポリフェノールオキシダーゼ（PPO）という酸化酵素が働いて、ポリフェノールが酸化される（図7(a)；キノン体を形成）。酸化されたポリフェノールは互いに重合して褐色となる。同時に、切り口の細胞表面を硬くし、空気や光を遮断して細胞の損傷を防いだり、病原菌の侵入を防ぐ役割をもつ。

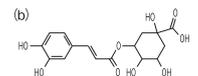
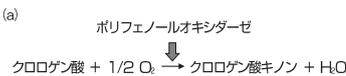


図7：リンゴに含まれるポリフェノールの一種、クロロゲン酸の酸化反応(a)とクロロゲン酸の化学構造(b)。

(6) ポリフェノールオキシダーゼ（PPO）の性質

ポリフェノールオキシダーゼは塩化物イオン（Cl<sup>-</sup>）やビタミンCによって酵素活性が阻害される。ビタミンCは、酸化されたポリフェノールから酸素を奪って（還元という）ポリフェノールを元の状態に戻す働きをもつ。市販のリンゴジュースには、褐変を防ぐためにビタミンCが添加してある。また、リンゴ果汁を加熱すると、熱によってPPOの酵素活性が失活する。

(7) 柑橘類の芳香成分、リモネンの性質

柑橘類の外果皮には、二次代謝産物のテルペノイドの一種、リモネン（オレンジオイル）が含まれる。リモネンは、発泡スチロール（ポリスチレン；記号PS）を溶かす性質がある（図8）。リモネンは、粘膜や皮膚への刺激性を有するが、毒性が低いため作用接着剤などに使われる。

実験1：リンゴの果実に含まれるポリフェノールの性質を調べてみよう。

用意するもの：リンゴ、レモン、包丁、ミキサー、ピーカー（大・中・小）、洗浄瓶、試験管、試験管立て、葉さじ、食塩、キッチンペーパー、水切りバット

手順（1班当たり）

- 1) レモン半個の果汁を絞り、ピーカーに入れておく。
- 2) リンゴ1/4個を、芯を外して皮を残したまま、ミキサーに入れる。（1回に2班分入れる。）
- 3) ミキサーに水100ml入れ、一気に破砕する。（1回に2班分、200ml入れる。）
- 4) 破砕した果汁液を即座に4本の試験管に均等に注ぐ。（試験管の底から1/3-1/2程度）
- 5) 1本の試験管には、葉さじの小さじ3杯（山盛）の食塩を入れてよく振る。もう1本の試験管には、レモン果汁の半分を注ぎ、よく振る。この作業は素早く行う。
- 6) 10分ほど置いたのち、果汁液の色の変化を観察する。
- 7) 何も加えていない試験管のうち1本に、残りのレモン果汁を注いで色の変化を調べる。

## “落ちる”を科学する

担当教員  
自然・生活教育学系 長谷川敦司

**講義概要**：物体の落下を例として、落下するときの速度、位置の変化などを定性的に捉え、なぜそのような動きをするかを論理的に考える過程を身に付ける。自然科学における数式の意味、重要性を学ぶ。事象の説明に数式を使うことにより、汎用的な説明が可能となること、一般性を持たせることが可能であることを実感する。

## 〈序論〉

人々の生活の中では、物が落ちるということは普通に起きている出来事である。昔、ニュートンはリンゴが落ちるのを見て、万有引力を思い付いたとか、ガリレオがピサの斜塔から大きさの違う鉄球を落とす実験をしたなどの落下に関する逸話が多く残っているほど、物が落下するという事に注目していた人たちが多かった。

では、生卵を机の上に落とした場合を考えてみよう。机からほんの少し（2、3mm程度）持ち上げて静かに離してみる。そうすると卵は割れない可能性が高い。しかし、机から1m持ち上げて離すとどうなるだろうか。これはよほどのテクニックがあるか、机が特殊な素材でできていない限り割れてしまうだろう。この差はどこからくるのだろうか？こんな日常に起きている現象のなぜを説明していくのも自然科学である。

自然現象の“なぜ”を考えていく際には、起きている事象を論理的に考えることにより明らかになることが多い。原因と結果を整理し、何が原因となる要素は何か、どこからその要因は出てくるのかを考える。すべての要因を総合的に考え合わせて、原因を推測し、どうしてこのような結果になるかを説明するための仮説を立てる。次に仮説の検証に移る。この段階では、実験を行うことに加え、数式的（定量的）に解析を行うことも重要となる。定量的な解析と実験結果を比較することにより、最初に作った仮説が正しいかどうかを検証することになる。この過程を段階を追って経験していくのが、本講義の目的である。

## 〈論理的思考の展開〉

自然科学は、疑問に思うことから始まる。卵の落下の場合には、「落とす位置によって卵が割れたり、割れなかったりするのなぜだろう」ということが最初の出発点（疑問点）になる。では疑問が湧いてきたら、次にどうするだろうか。今はインターネットが発達して、知識はネット上に散らばっている。疑問に思ったことをネットで調べたら、答えが見つかるということにもなりかねない。ところがネット上ではいくつも答え“らしきもの”があるが、どれが正しいかは自分で判断しないといけない。正しい答えを見つけたり、問題が複雑で、答えがネット上にはないような問題点を解決していくには自分で考える方法を身に付ける必要がある。

自分で考える一つの方法を以下に紹介する。まず、最初に原因と結果を明確にする。卵の落下では、原因は卵が落下することであり、結果は割れたり、割れなかったりすることである。また、割れる条件は、高いところから落とし、割れない条件は低いところから落とすということであった。次

-46-

-47-

## 実験2：柑橘類の果皮に含まれるリモネンの性質を調べてみよう。

用意するもの：レモン、ナイフ、発泡スチロール  
手順

- 1) カッターナイフや包丁を用いてレモンの果皮の表面を薄く削り取る。
- 2) 削り取った果皮を折り曲げて力を加え、出てきた液をポリスチレン製発泡スチロール（記号PS）に塗る。



図8：レモンの皮に含まれるリモネンで濡れた発泡スチロール。

**課題**：果実にポリフェノールやリモネンなどの二次代謝産物が含まれることの、自然界での意味を考えてみよう。また、果実が甘いのはどうしてだろうか？

に原因となっている点について、関連しそうな“要素”を考えてみることである。原因そのものをずっと思っていても答えに辿りつきそうもない場合は、原因に関連していることや、条件などを考えて、いくつかの要素に分けていく。卵の問題について考えてみよう。この場合は、卵は垂直方向に動いている、卵には重さがある、机からの高さが違うなどの要素が考えられる。ここまで分解して、次のプロセスに移っていく。

次は分解した要素をそれぞれ、卵が割れるということに関して深く調べたり、考えたりする個別の検討ということになる。分解した要素の一つに卵は垂直方向に移動しているというものがあった。これを例にして考えてみよう。移動することとは、どういうことか。それは、初めにあった位置（場所）から別の位置に空間的に移るということである。ここで物体が移動するときの特徴を考えてみよう。今の例の場合は垂直方向の移動であるが、このほかにも地面と平行に移動したり、斜めに移動したりすることができる。このときの、移動の違いを考えてみよう。地面に対して水平に動く物体をイメージしてみると、たとえば、冬季オリンピックで注目されたカーリングが良い例である。カーリングのストーン（滑らせる石状のもの）は、初め速度を与えられると徐々に速度を落として、最後は止まってしまう。これは水の上といえども摩擦という、動きを邪魔する効果があるため、どんどん速度が遅くなっていく。では、この摩擦がなかったらどうだろうか。今度は、宇宙ステーションで野口飛行士が行った実験を思い出してみよう。結果としては、宇宙空間で物を投げると邪魔するものがないため、ずっと同じ速度で移動を続ける。速度は遅くもならず、速くもならない。何かに衝突するまで、そのままの速度で移動を続ける。

ここで、地球上での垂直方向の移動に戻ってみる。この場合は、どうなるだろうか。短い距離の落下ではわかりづらいかもしれないが、少し高いところから物体を落としてみるとわかるかもしれない。少し理詰めを考えてみよう。物体は、初め速度が0（止まっている状態）から始まる。手を離すと物体は動き出す。この時点で速度は0から有限の値（0ではない速度）になってくる。少し時間が経ったときにはどうなるだろうか。0が有限になったのだから、さらにその値が大きくなるのが予想される。さらに時間が経つとどうなるだろうか。もっとも速度が大きくなるのではないだろうか。実際に計測してみると、やはり速度は下に行くほど速くなっていることがわかった。（図1）

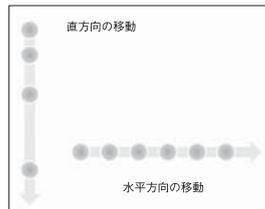


図1：水平方向と垂直方向の移動の概念図

このように、地球上で垂直方向は速度を増していくのに対して、水平方向の運動は速度が変化しないか、もしくは減速するということになる。ここで、卵の落下に戻ってみると、低いところから落ちた場合は速度の変化が小さく、高いところから落ちた場合は、大きな速度を持っていることになる。この違いが一つの条件である。

同様の思考過程で、落下するときの卵の重さとはどのように関係してくるのか、地上に落ちたときの衝撃とはどんなことなのかを個別に考えたり、調べたりする。ここでは紙面の関係上、ほかの要素については記述しない。結果だけを見れば、高いところから落とされた卵は重力により加速され、地上に到達するときには、大きな速度を持つ。このとき、卵の持っている運動量（質量と速度を掛け合わせた量）が大きくなる。運動量が大きくなるのが物体（ここでは地面）にぶつかることそのときの衝撃は大きくなる。これに対して、低いところから落としたり卵は速度が小さいため、運動量も小さく衝撃は小さ

-48-

-49-

いということになる。このため、高いところから落としたり卵は割れて、低いところから落としたり卵は割れない。より詳しく知りたい人や興味を持った人は、物理学（力学）を勉強してみるとよい。

ここでは、ほぼ答えを記述したが、実際には、この段階で仮説が立てられる。この仮説を検証するためには、いろいろな条件を変えながら、実験を行う必要がある。卵の実験では、落下しているときの速度の場所依存性を測定したり、速度の違うものを物体にぶつけてみて、その衝撃の違いを測定してみたりすることによって検証が可能となる。

このように実験的な結果を検証するだけでなく、数値による検証を行うことも重要である。数値による検証は、実験結果の正しさをサポートするものである。では、数値による検証とはどのように行いかを次にみていこう。

## 〈数値による理解〉

これまでの議論では、定性的な説明しか行っていない。たとえば、1m上から落下したときと、2m上からの落下では、どのくらいの差が出てくるのか。10cm上から落下させたときはどうかなどについての議論は行えない。このようなことを考えるときには、数式が登場してくる。物理法則（落下もその一つ）を数式で表し、実験条件をその数式に代入することにより、求めたい量を計算することができる。

数式の役割として、言葉での説明を補うことや言葉では説明しづらい部分を説明できるということがある。人に何かを伝えるときは、表現を考えないといけない。多くの人を理解できる、わかりやすい表現というのは難しい。また、言葉による説明を文章として残しておいても伝わりにくいこともある。そこで、共通の言語として、数式を使って現象を説明しておくという方法を物理学では使う。数式は、定義さえ決めておけば、いつの時代でもどんな人にも共通に伝わっていく道具である。数式の結果は一つになり、他の解はない。説明する人が替わっても伝えることのできる道具として数式は有効である。また、一つの数式を求めることにより、数多くの現象の説明が可能となることもある。ここからは、数式の有効性についてみていく。

物理には基本となる方程式とそこから派生して導かれる式の2つがある。基本となる方程式の一つが運動方程式と呼ばれるものである。これは力と質量と加速度の関係を表したものであり、

$$\vec{F} = m\vec{a} \quad (\text{力} = \text{質量} \times \text{加速度}) \quad (1)$$

である。これは物体に働いている力（ $F$ ）はその物体の質量（ $m$ ）と加速度（ $a$ ）の積で表されるということである。 $F$ と $a$ の上についている矢印はベクトル量であることを表す。ベクトルとは、大きさの他に方向も表すものである。ここでは、力の働く方向に加速度も発生することを表している。

先ほどの卵の空間的な移動とこの式の関係を見てみよう。水平方向に動くときには、速度が一定であったが、加速度は速度の変化量であるため0となる。したがって、水平に移動しているときには、力はかかっていない。では、垂直方向の移動はどうだろうか。速度が0から始まっているにも関わらず、手を放してすぐに速度を持つ。この時点で速度が変化しているため、加速度は0ではなく有限の値を持つ。したがって、垂直方向では力が加わっていることになり、これが重力と呼ばれるものである。この場合の加速度は重力加速度と呼ばれ、記号 $g$ を用いて表される。このように、運動方程式は、運動を考えるときの基本となる方程式である。

では、次にこの方程式から導かれる式についてみてみる。卵が高さ $H$ というところから落とされて、

時間が  $t$  だけ経ったときの速度  $V$  とそのときの高さ  $Y$  はどうなるかを表した式を示す。具体的な導き方は、微分、積分という数学的手法が必要となるので、ここでは省略する。興味のある人は、2年生の物理学や3年生の力学の授業を受講するように。

$$V = gt \quad (2)$$

$$Y = -\frac{1}{2}gt^2 + H \quad (3)$$

ここで、速度は大きさのみを表して、方向は下向きになる。高さ  $Y$  は地上を0とした時の地上からの高さになる。重力加速度  $g$  は時間とともに変化する量ではなく、地球上ではおよそ  $9.8(\text{m/s}^2)$  という値を持つ。この(2)、(3)式は、運動方程式(1)から導くことができる。注目してもらいたいのは、この式の中に物体の質量が入っていないということである。初めの運動方程式(1)式)には物体の質量が入っていたのに、速度と落下位置の式には質量が入っていない。ということは、物体が落下するときに、質量は関係ないということであり、ガリレオも物体の落下に実験を行って証明したと言われている。この理由については、講義で説明する。物体の落下に質量が関係ないということは、卵の場合だけではなく、地球上のあらゆる物体が落下するときに同じように動くということになる。このように、数式を使うと個別の事象ではなく、同じ状況にあるすべての事象についての説明が行えるという利点がある。

この式に数値を代入すると実際の速度が計算できる。たとえば、例に挙げた卵の場合、高さ  $1\text{m}$  から落とすが、空気の抵抗などのない理想的な場合に  $1$  秒後には

$$V = 9.8 \times 1 = 9.8 (\text{m/s})$$

$$Y = -9.8 \times 1 \times 1 + 1 = -8.8(\text{m})$$

という値になる。速度は秒速  $9.8\text{m}$  に達し、高さはマイナスになるため、とっくに地上に到着してしまっているという結果である。当然、速度はこの値までは到達しない。では、地上に到着するのに、どのくらいの時間がかかるのだろうか。

$$0 = -9.8t^2 + 1$$

$$t^2 = \frac{1}{9.8}$$

$$t = \sqrt{\frac{1}{9.8}} \approx 0.32(\text{s})$$

ということになり、およそ  $0.32$  秒で地上に到達するということになる。実際には、空気抵抗などもあるので、もう少し遅くなるかもしれないが、ほぼこれに近い数値で地上に落下する。同様に地上に到達したときの速度を求めてみると

$$V = 9.8 \times 0.32 \approx 3.14(\text{m/s})$$

となり、およそ毎秒  $3.14\text{m}$  の速度となる。時速にすると  $11.3\text{km}$  になる。卵の例に戻ってみると、 $1\text{m}$  からの落下についての速度を計算したので、 $2\text{mm}$  の場合を同様に計算し

を転がる球の動きを測定することによって、落下という現象を解析しようと考えたのが、図のような装置であった。これを使って、斜面を転がる球の動きについて実験と講義を行う。

また、定量的な測定のために、現代風に光センサーという測定素子を使った形にアレンジした斜面の実験装置(図3)を使って講義を進めていく。本講義では、数式も使って説明を行う予定であるが、数式の導出過程には言及せず、得られる式を使って現象を説明していく。



図2：ガリレオの斜面実験レプリカ模型



図3：斜面運動実験装置

とみる

$$0 = -9.8t^2 + 0.002$$

$$t \approx 0.014(\text{s})$$

$$V = 9.8 \times 0.014 \approx 0.14(\text{m/s})$$

となり、 $1\text{m}$  から落とすときの速度は、 $2\text{mm}$  から落とすときの約  $22$  倍にもなっていることがわかる。(2)と(3)式を使うと落下の途中のあらゆる時間の速度と位置が予測できることになる。

このように、数式を使うことにより、「卵」という特定の物体についてだけでなく、地球上で落下するあらゆる物体の動きがわかる。さらにいうと、重力加速度の値を変えることにより、月面での動きなども予測することができる。月面では、空気もないため、より理想的な動きになることが予想される。

最後に数式に使う文字について考えてみる。文字には二種類あり、一つは時間の変化や空間の変化などに伴って変化する量(変数)を表す文字がある。これは一定の値を持つことがなく、与えられた条件によって決まる量であるから、一般性を持たせて文字にしている。この例が式(2)、(3)の中の  $t$ 、 $V$ 、 $Y$  などである。ある時間  $t$  での、速度、高さを表しているのが、 $V$  と  $Y$  であるので、 $t$  の値を決めることにより、 $V$  と  $Y$  が決まるということになる。このように  $t$  を決めると  $V$  と  $Y$  が決まるような関係のとき、 $t$  を独立変数、 $V$  や  $Y$  を従属変数という。

もう一つは、重力加速度  $g$  や(1)式の運動方程式の  $a$  などであり、他の変数に依存しない独立したものである。これらは時間には依存しないが、他の条件によって変わってくる可能性がある。  $g$  はおよそ  $9.8(\text{m/s}^2)$  としてあるのは、この値は地球上のどこで測定するかによって変化する量であるからである。一般的に、赤道に近いところと北極や南極のように極に近いところでは、赤道に近いところの方が値は小さくなる。これは地球が自転しているため、外向きに働く遠心力が発生しているためである。赤道に近い場所では、遠心力が大きくなるため、重力加速度は小さくなる。ちなみに日本の国内でも重力加速度は違いが出て、北海道の稚内では約  $9.81(\text{m/s}^2)$  であるのに対して、沖縄県の西表島では  $9.79(\text{m/s}^2)$  と計測されている。(平成22年理科年表より) また、加速度  $a$  については、このままでは使えない。物理学では、加速度  $a$  を微分形式という形で取り扱い、方程式を解くことによって、位置や速度を決めるために使う。簡単のため、高校までは定数として  $a$  (acceleration) としてある。

このように数式に使う文字に直接数字を入れないことにより、一般性を持たせ、いろいろな条件で使えるようにして、多様な現象の説明ができるようにしている。

ここまでみてきたように、論理的に考え、仮説を立て、実験と数値計算による検証を行った結果、仮説の通りの結果になれば、その仮説は正解である確率が高い。もし、結果が仮説と異なっていれば、再度、各項目の検討に間違いはなかったか、見落としする項目はないかなどに戻って再検討して、仮説を立てなおして検証するというプロセスを行い、最終的な解明にたどり着く。

本講義では、物が落下するということを、定性的、定量的に考えていく。定性的には、ガリレオが作ったとされている斜面の実験装置のレプリカ(図2)を使って測定や講義を行う。垂直に物体が落下するのは、非常に速い時間で終わってしまうため、種々の計測には適していない。そのため、斜面

## 第9節

### 減衰する光と力

担当教員  
自然・生活教育学系 長谷川敬司

**講義概要**：光源から発する光は観測する位置によって強度が変化する。遠くなればなるほど急速に光の強度は減衰していく。同様に2つの物体の間に働く力の強さも距離に依存して変化する。このどちらも同じ距離の2乗に反比例して減衰するという特徴をもつ。しかしながら、光の強度の減衰の理由と力の減衰では理由が異なる。本講義では、第8節と同様に自然現象を関数という観点から考えてみる。

#### 〈序論〉

真っ暗な森の中に小さく光る点があったとしよう。その点まではかなり遠いようである。その点に向かって歩いていくと光はどんどん強くなっていく。さらに近づくと、ランタンのような物がぶら下がっていることがわかった。この光のすぐ傍に行くとき持っていた地図を見たり、本を読んだりもできるくらいの明るさになる。ところが、遠くにいるときには、点として認識できても地図を見ることはできない。地図をみるためには、非常に近くまで行かないといけないことは経験上理解できると思う。では、なぜ、こんなことになるのだろうか。これと同じようなことは宇宙でも起こっている。太陽系の惑星は、太陽に近いほど暑く、遠くなるほど寒くなる傾向がある。これは太陽から届く光の強さに関係している。遠い惑星ほど光が弱く、近い惑星ほど光が強いことも影響している。もっとも、これ以外の原因もあるが、大きな原因の一つとして光の強さがあるということである。

これと同じようなことが2つの物体に働く力についてもいえる。一つの例として、磁石を同じ極同士、もしくは違う極で向い合わせると、遠くではあまり力を感じないが、近づけると急に力が強くなったように感じる。これも光と同じで、急に変化が起きる。

では、この変化はどのような法則に従っているのだろうか。このテーマを実験しながら深めていくのが本講義の目的である。

#### 〈光の減衰〉

光は光源と呼ばれる光を発する物がないと発生しない。光源には、いろいろな種類のものがある。たとえば、小学校などで使っている豆電球も光源の一つである。懐中電球もレーザーポインターに使われているレーザーなども光源である。ところが、この豆電球と懐中電球やレーザーとは大きな違いがある。光の減衰の仕方が、この両者では違う。実は豆電球は太陽と同じで、一点から四方八方に放射状に光を発しているのに対して、懐中電球やレーザーは一定方向に光を出すことができるからである。懐中電球の中には、豆電球が入っていて、それをバラバラという形をした反射鏡で光を一定方向に出しているため、放射状に広がらない。レーザーは元々、一定方向に光が出るように作られている。今回は豆電球の光の広がり方についてみていく。

図1に実験する装置を示す。図の黒いボックスの中には水銀灯という強い光を発生させる電球が入っている。光は小さな穴を通して出てくるが、この光の強度を数値で測定する物として、右側の銀の箱がある。電球からの距離を長くしていくと光の強度は減少していくが、距離と光の強度の関係について測定してみる。どんな関数になっているかは、授業の中で体験してもらおう。

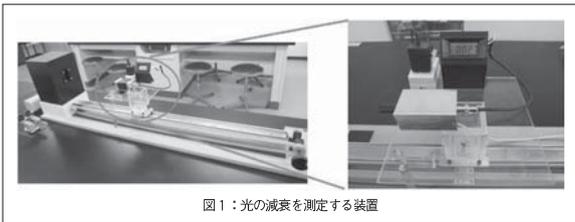


図1：光の減衰を測定する装置

次に銀色の箱の部分（図1の右のもの）をスクリーンに交換して、黒いボックスの前に多数の穴の開いた板を置いてみる。（図2）そうすると穴の形がスクリーンに映る。この穴の大きさは、スクリーンと黒いボックスの距離を離していくとどうなるだろうか。これも実際に授業で実験してみる。実はこの穴の大きさの変化と光の強度が減衰していくことには深い関連があるが、その理由は授業を通して理解してもらう。

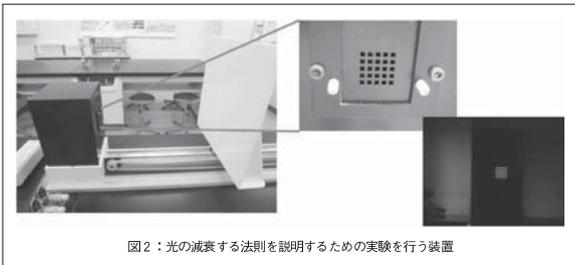


図2：光の減衰する法則を説明するための実験を行う装置

### 力の減衰

次に同じ装置を使って、2つの物体の間に働く力の大きさについて実験してみる。力にはいろいろな物があるが、今回は磁石に働く力の大きさを測ってみる。片方に大きな磁石を固定して、もう片方に小さな磁石とそこに働く力の大きさを測定する装置が固定されているものを使う。（図3）この結果はどうなるであろう。実験してみるとわかるが、光の強度の変化と同じ振る舞いをする事がわかる。

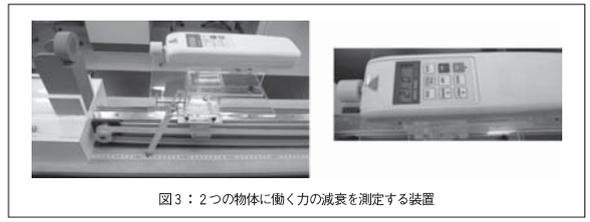


図3：2つの物体に働く力の減衰を測定する装置

このように光の減衰と力の減衰は同じような振る舞いをする。しかしながら、光の減衰については理由が説明できるが、力の減衰については現在の物理学では理由が説明できない。同じような減衰で、同じような法則に従っているのに、その理由が異なるのが面白い。自然科学には、理由を説明できる現象と理由を説明するための基本となる法則の両方があるということである。まだまだ、解明されていない自然現象も多い。

## 第10節

# 地震災害に備える

担当教員  
人文・社会教育学系 山縣耕太郎

### 【要約】

変動帯に位置する日本列島で生活する私たちは、地震や火山噴火などの災害と折り合って暮らしていかなければならない。そのために、まず必要なのは、災害や、災害を引き起こす現象について、よく知ることである。地震災害は、主に地震動（揺れ）によって引き起こされる。しかし、それぞれの地震災害によって、災害の様相は異なる。これは、地震災害の表出過程に、地域の自然的および人文・社会的条件が作用しているからである。災害を知るということは、地域を知ることにつながる。本講義では、とくに地震災害について、その特徴と、地震災害について知っておくべきことについて説明し、防災教育の重要性についても考える。

### 1. はじめに

2011年3月11日14時46分、日本海溝に沿ったプレート境界断層が、宮古沖から銚子沖までの約500kmの長さにわたって活動し、Mw9.0という日本の観測史上最大規模の地震を発生させた。この地震では、死者15,879人、行方不明者2,700人という甚大な被害を生じている（警察庁広報資料、平成25年1月9日現在）。死者行方不明者の分布は、沿岸部の市町村に集中していて、被害の大部分は津波によるものであることがわかる（図1）。震災の直接的な被害額は、約17兆円と推定されており、これは日本の国家予算の20%に匹敵する（田中、2012）。今回の震災の特徴は、非常に大規模な地震によって巨大な津波が発生して甚大な被害をもたらしたことで、地震の影響範囲が東北日本から関東を含むまで広域に広がり、その結果、多様な災害の様相を呈することになったことである。さらに、福島第一原子力発電所の事故が同時に発生し、被害を複雑化し深刻にした。

震災の際、「想定外」という言葉がよく使われた。例えば、岩手県宮古市田老地区にあった全国最大規模の防潮堤は、1933年にこの地区を襲った昭和三陸津波の後に建設され、海寄りと内寄りの2重構造を持ち、高さ約10m、総延長2.4kmという大規模なものであった。しかし、今回の津波は、この2重の防潮堤を乗り越えて、海寄りの堤防を大きく破壊した。この堤防は、明治、昭和など、これまでこの地域が経験した大津波を想定してつくられたものであった。しかし、今回の津波は「想定外」の大津波であったため、防潮堤では防ぐことができなかったとされている。（朝日新聞2011.3.20）

### 2. 災害を想定する

はたして、想定外とは何だろうか？ 東日本大震災の場合には、日本海溝において、プレート境界が500kmを超える範囲で最大50mずれ動き、垂直方向に最大5mの変位を生じた。これほどの規模の地震が、日本海溝で生じるという可能性については、これまで想定されていなかった。しかし、仙台平野や石巻平野における地質調査によって、2011年津波に匹敵する規模で内陸まで津波が侵入した事件が、約1000年前（貞観11年）に生じていたことが、最近、明らかになりつつあった。ところが、その研究成果は、防災対策に生かされるまでにはいたっていなかった。



図1 岩手県、宮城県、福島県における各市町村の死者行方不明者数  
（消防庁災害対策本部発表資料、平成23年8月25日をもとに作成）

このように、想定外とされたものの中には、現時点における科学の限界から想定することができなかったものから、事実は明らかになっていったが、想定に組み入れるまでにはいたっていなかった事柄があるようである。

災害による被害を想定するという点では、将来起こりうる災害の影響範囲を地図化したものが、ハザードマップであり、災害対策に役立てられている。しかし、東日本大震災における津波の浸水域は、特に仙台や石巻などの平野部において、ハザードマップの予想浸水域を大幅に超えたものとなった（図2）。このため、ハザードマップの存在意義が開かれる事態にまでなってしまった。では、ハザードマップのどこに問題があったのであろうか？

ハザードマップを含めて、将来起こりうる災害を予測する場合に基礎となるのは、過去の災害事例である。過去の災害事例に関する情報をもとに、科学的な検討が行われ、将来の災害について想定がつけられる。しかし、多くの場合、過去の災害に関する情報は、その多くが失われていて不完全である。また、人類は、自然現象を完全に理解しているわけではない。だからこそ、失われた情報を補う科学の役割が重要となる。しかし、科学にも限界がある。こうした想定には、常に不確実性が伴うことを認識しておく必要がある。ハザードマップも、その不確実性を認識したうえで災害対策や避難の際の目安に使用すれば、有用性は極めて高い。

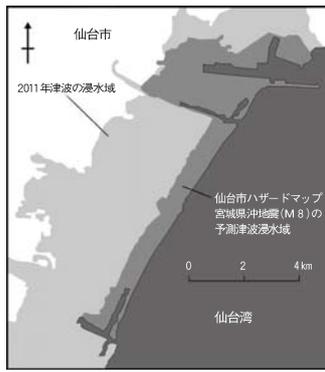


図2 仙台市における2011年津波の浸水域と、仙台市のハザードマップによる予想浸水域  
(中央防災会議, 2011)

### 3. 災害と地域条件

大規模な災害は、それぞれが独自の様相を呈する。最近起こった主な地震災害の中でも、都市で発生し、火災によって多くの死傷者を出した1995年の阪神・淡路大震災、中山間地で発生し、斜面災害が多発した2004年中越地震災害、そして非常に広域で多様な被害を発生させ、特に津波による被害が大きかった東日本大震災と、それぞれ特徴は異なる。こうした災害の特徴は、それぞれの地域の地域特性と強く結びついていると考えられる。それぞれの地域に存在する地震現象を含む自然的特性と、人文・社会的特性が、相互に作用して、それぞれの地震災害を形作つたといえるであろう。

例えば、中越地震災害に関わる、中越地域の自然的特性としては、中越地震の強い揺れと長期間継続した余震活動、それによって引き起こされた甚大な斜面災害や建物被害、さらには斜面災害に影響を及ぼした不安定な地形、軟弱な地質、先行する降雨、そして多雪という気候環境などが挙げられる。こうした中越地域の自然的特性は、地震発生以前から人々の生活と強く結びついてきた。特に急峻で不安定な丘陵地形と、多雪という気候環境は、中越地域の重要な自然的特徴であり、人々の生活に大きな影響を与えてきた。

中越地震の被災地域の大部分は、丘陵地で占められている。丘陵地では、平坦地が少ないため、斜面に棚田をつくって稲作がおこなわれてきた。錦鯉の生産で有名な山古志村や小千谷市では、斜面に多数の養鱈池がつくられている。こうした棚田や養鱈池は、地域の重要な生産基盤となっているが、今回の地震で大きな被害を受けた。また丘陵地では、多くの集落や農地が、地滑りのつくった緩斜面の上に立地しているため、丘陵の中に小規模な集落が点在して分布している。このため、地震時には、61の集落が孤立してしまった。分散した集落や農地への被害を、今後どのように復旧していくかは、大きな問題である。

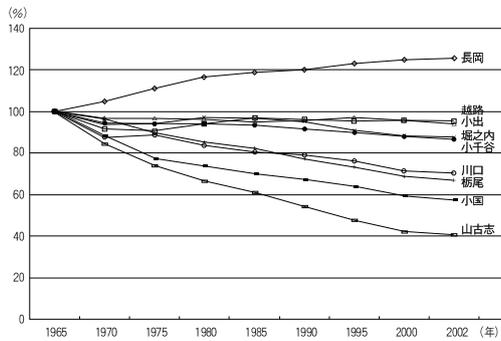


図4 被災地域における最近40年間の人口変化(1965年を100としたときの値)  
第114回新潟県統計年鑑(新潟県, 2002年)より作成。

豪雪地帯の中山間地の重要な人文・社会的特性として、コミュニティの結びつきが強いということがあげられるであろう。豪雪地帯の中山間地は、都市から離れ、集落が分散し、かつ人口減少や高齢化が進んでいる。こうした地域では、農村のコミュニティによって、冠婚葬祭や農作業、そして雪対策において助け合いがおこなわれ、密接な関係がつけられていると考えられる。実際に、コミュニティメンバーの状況が互いによく把握されていたため、地震時の避難がスムーズにおこなわれたり、避難後の精神的ストレスが、コミュニティ内の助け合いで緩和されたということがあるであろう。また、いったん別のあるところへ避難した人達が、そこでの生活に耐えられず、隣近所の人がいる仮設住宅に改めて入居を希望したという例も多いという。

図4は、これまでに示した中越地震被災地域における自然的特性および、人文・社会的特性と中越地震の関係をもとめたものである。このように、地域に存在する様々な要素が地震と結びつき、中越地震災害という複雑なシステムを構成していることがわかる。こうした関係をよく理解するためには、自然と人文・社会の両方を俯瞰して見ることの出来る地理的な視点が重要であろう。また、こうした関係の理解は、今後の中越地域における復旧・復興過程においても有効であろうし、他の地域において災害対策を立てる上でも参考になるのではないだろうか。

### 4. おわりに

三陸海岸地域には、莫大な費用を投じて建設された大規模な防潮堤が存在していた。こうした堤防が地中の学校を守るはずであった。しかし、多くの場所で、防潮堤は町を守ることはできなかった。無残に破壊された防潮堤を見ると、人為的な構造物によって災害を防ぐことの限界を感じる。今後、警報システムや避難訓練、ハザードマップなど、ソフト面での防災対策に、より力が注がれるべきであろう。防災教育も極めて重要である。

被災地周辺は、新潟県の中でも積雪量の多い地域である。市町村別の積雪データ(図3)を見てみると、最大積雪深については、長岡市では1m前後だが、南部では2m以上、山古志村では3mを超える。積雪日数についても、全域で80日以上を示し、山古志村では128日と、一年の約3分の1の期間、雪に覆われている。このため、どうしても復旧作業が遅れてしまう。2004~2005年の冬は、19年ぶりの豪雪になった。豪雪のため、地震時には半壊程度であった建物が倒壊してしまう被害が生じていた。また、中越地域の多くの市町村で除雪費が底をつき、国からの援助をうけるという事態になった。

こうした、中山間地、豪雪地帯という不利な地域において生じている社会現象が、人口減少と高齢化である。最近40年間に於いて、この地域で人口が増えているのは長岡市だけで、ほかはみな減少している(図4)。特に中山間地の減少率はおおきく、山古志村では、最近40年間で人口が半分以下になった。

高齢化についても事態は深刻で、被災地の中山間地は、新潟県や全国の平均値より大幅に高い老年人口比率を示している。特に山古志村は34.6%という高い値になっている。こうした状況の中で起こった中越地震では、死者46名のうち高齢者の占める割合が54%になってしまった。また、人口が減少し、高齢化がすすんだ地域では、復興過程にも様々な問題が生じると予想される。今後、震災後に人口減少、高齢化がますます加速する危険もある。

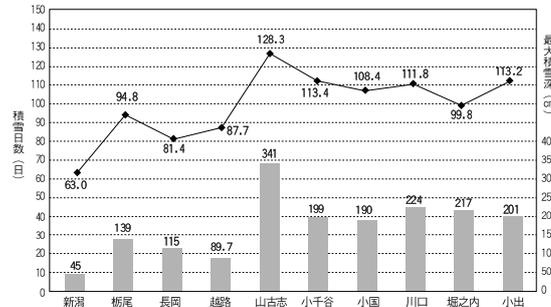


図3 中越地域の積雪環境1(山縣, 2004)  
新潟県降雪及び気温観測30年報(新潟県, 1999)より作成。

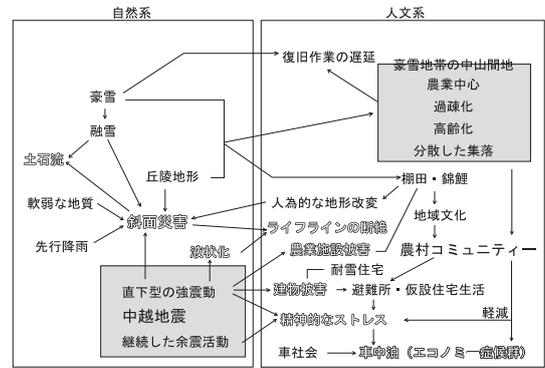


図5 中越地域における自然および人文・社会特性と中越地震との関係(山縣, 2004)

地震の際、岩手県釜石市の釜石東中学校や、宮城県気仙沼市の向洋高校では、生徒たちが、独自の判断で避難を決め、周辺の小中学生を連れながら高台に避難して難を免れた。こうした事例を見ても、マニュアル通りに行動するだけではなく、予想以上の災害が起こった際には、それを察知して、自ら判断して行動する力が必要とされていることがわかる。そのためには、災害のメカニズムや地域性をふまえた防災教育が必要であろう。

中央防災会議：「東北地方太平洋沖地震を教訓とした地震・津波対策に関する専門調査会報告 参考図表集」83、2011、中央防災会議

田中秀孝：「東日本大震災の経済的側面 - 経済構造変化と財政難の日本を背景に」、佐竹健治・堀宗明編

「東日本大震災の科学」、155-188、2012、東京大学出版会

新潟県総合政策部総務課：「新潟県統計年鑑第114回」、537、2003、新潟県

山縣耕太郎：「新潟県中越地震と地域特性」、地理、50-6、36-47、2005、古今書院

# ヒトは2足歩行となってスーパーカーに 進化した！

担当教員  
芸術・体育教育学系 池川 茂樹

**【要約】**

ヒトは2足歩行というユニークな特徴を持ったことにより、他の4足動物に比べて血圧維持の点で不利となった。それを補うために、ヒトは血圧調節機構を高度に発達させてきた。この血圧調節機構の発達には、ヒトの運動パフォーマンスを高めるという結果をもたらした。本章では、他の動物に比べて、ヒトの運動パフォーマンスがいかに優れているかについて紹介する。

**1. はじめに**

ヒトは500万年前にサルから進化したと言われている。この時、ヒトは2足歩行という、他の動物には見られないユニークな能力を獲得した。この2足歩行のお陰で、ヒトは、脳を大きく発達させることが可能となり、他の動物を凌ぐ知能を身につけた。また、手を自由に使うことができるようになり、多種多様な道具の作成・使用が可能となった。

しかし、2足歩行がヒトに与える影響は、必ずしも良いものばかりであるとは言えない。2足歩行が不利となる点の1つに、血圧の維持が挙げられる。4足歩行の動物の場合、血液の約70%が心臓よりも上に存在するため、血液は容易に心臓に戻される(図1右側)。その結果、全身の血管に血液を安定供給することができ、血圧は維持されやすい。一方、2足歩行であるヒトでは、血液の約70%が心臓より下に貯留されてしまう(図1左側)。液体である血液は、自力で下から上に遡ることができないため、血液を心臓に戻すことが難しく、血圧の維持は困難となる。例えば、「立ちくらみ」という現象があるが、これは、急に立ち上がることで、一時的に血圧を維持できなくなった場合に起こる、起立性低血圧という症状である。そこで、ヒトは2足歩行になってから、血圧調節機構を高度に発達させてきた。

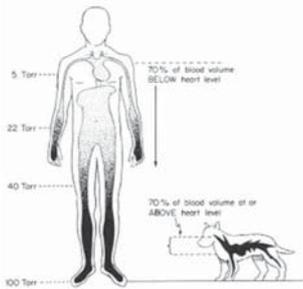


図1. ヒトとイヌの血流分布の比較

4足歩行であるイヌの場合、血液の約70%が心臓より上に位置している。一方、2足歩行であるヒトの場合には、血液の約70%が心臓より下に貯留してしまう。このため、ヒトは血圧維持の点で、他の動物よりも不利となっている。(文献[1]より)

**3. 優れた血圧調節機構は、ヒトをスーパーカーに進化させた！**

上記のようにヒトは、優れた血圧調節機構を発達させてきた。しかし、これは、血圧調節のみならず、運動パフォーマンスを高めることに繋がった。

① ヒトが獲得した能力：「高性能エンジン」

ヒトを含めた全ての動物は、運動時、心拍数を増加させることで血圧を上昇させる。これは、著しくエネルギー消費が増加する活動筋に対して血流量を増加させ、酸素や栄養分を供給するためである。

表1. 様々な動物の安静時心拍数および運動時の最大心拍数の比較

動物名	心拍数 (拍/分)		参考文献
	安静時	最高値	
ヒト (一般人)	55	195	文献[4]
ヒト (アスリート)	30	190	文献[4]
マウス	563	796	文献[5]
ビーグル犬	135	283	文献[6]
サラブレッド	45	208	文献[7]

表1は、様々な動物の安静時の心拍数および、運動時の最大心拍数を比較したものである。4足動物の場合、最大心拍数は安静時心拍数の約1.5倍(マウス)、約2倍(ビーグル犬)にまで上昇することがわかる。一方、ヒト(一般人)の場合、最大心拍数は安静時心拍数の約3倍、アスリートになると、安静時の約6倍にまで上昇する。これは、非常に走る能力が高いサラブレッドの能力と同等、またはそれ以上に匹敵する。その結果、ヒトは運動時、筋肉の血流量を安静時の20~40倍にまで増加させることができる(図4)。このようにヒトは、運動時に心拍数を増加させて、活動筋の血流量を増加させる能力に優れている。つまり、ヒトは、他の動物に比べて、「高性能のエンジン」を搭載していると言える。

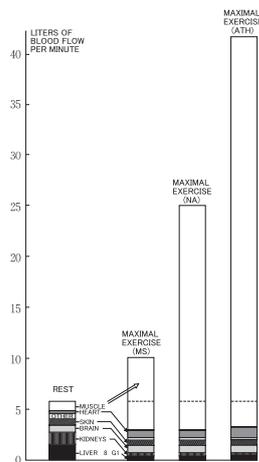


図4. 安静時と運動時の心拍数と血流量の分布

MS, 僧帽弁狭窄症患者群; NA, 通常の非運動鍛練者群; ATH, 高い運動鍛練者群。全ての群で運動時に筋血流量が著しく上昇するが、その上昇度は最大心拍数に依存的である。一方、運動時の筋内以外の血流量は心臓を除き、3群ではほぼ等しい。(文献[3]より)

**2. ヒトの血圧調節機構**

ヒトには様々な血圧調節機構が存在するが、最も重要な役割を担っているのが血圧反射である。血圧の変動は圧受容器で常にモニターされており、この情報を用いて、血圧は調節されている。圧受容器には、10mmHg前後の血圧変化を感知する高圧系の圧受容器と、2mmHg程度の小さな血圧変化を感知する低圧系の圧受容器の2種類が存在する。

① 高圧系圧受容器の役割

高圧系圧受容器は、心臓から血液が拍出される先である、大動脈や頸動脈に存在している。図2は高圧系圧受容器の血圧調節機構を示したものである。高圧系圧受容器は、伸展の度合いにより、動脈圧をモニターしており、この情報を延髄の心臓血管中枢に伝える。心臓血管中枢ではこの情報に基づいて、交感神経・副交感神経を介して心臓に働きかけ、心拍数を制御する。また、交感神経を介して末梢血管に働きかけ、末梢血管の太さを調節する。このような仕組みにより、高圧系圧受容器は血圧の調節を行っている(フィードバック調節)。

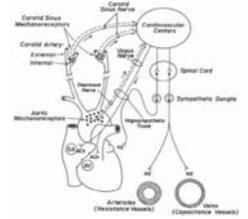


図2. 高圧系圧受容器による血圧調節

NE, ノルエピネフリン; Ach, アセチルコリン; SA, 洞房結核; AV, 房室結核。血圧の変化は頸動脈および大動脈の高圧系圧受容器で常にモニターされる。その情報は延髄の循環中枢に伝えられる。そして、循環中枢では、この情報に基づいて、交感神経・副交感神経を介して心臓に働き、また交感神経を介して、末梢血管に働き、フィードバック的に血圧を維持している。(文献[2]より)

② 低圧系圧受容器の役割

低圧系圧受容器は、心臓に戻ってきた血液を受け入れる場所である、心房に存在している。この圧受容器は、血圧そのものをモニターしていると言よりも、むしろ心臓に戻ってくる血液の量をモニターしていると言える。図3は、低圧系圧受容器の血圧調節機構を示したものである。低圧系圧受容器は、伸展の度合いにより心臓に戻ってくる血液量をモニターする。心臓に戻ってきた血液量は、すなわち、次の鼓動で心臓から拍出される血液の量とも言い換えられる。つまり、この情報を受け取った心臓血管中枢は、この情報に基づいて、末梢血管を適切に調節することができる。このような仕組みにより、低圧系圧受容器は血圧の調節を行っている(フィードフォワード調節)。この血圧反射に関しては、ヒトにおいてのみ確認されており、他の動物には存在しないと考えられている。

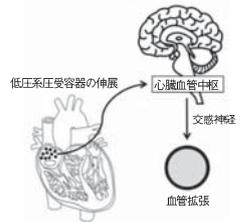


図3. 低圧系圧受容器による血圧調節

静脈から心臓へ戻ってくる血液量の変化は、心房に分布する低圧系圧受容器で常にモニターされ、その情報は延髄の循環中枢に伝えられる。そして、循環中枢では、この情報に基づいて、末梢血管の太さを調節して、フィードフォワード的に血圧を維持している。

② ヒトが獲得した能力：「優れたラジエーター機能」

ヒトを含む全ての動物では、運動時、活動筋から大量の熱が産生され、体温が上昇する。酷使した自動車やバイクの温度が上昇して、オーバーヒートするように、動物でも過度に体温が上昇すると、熱中症を引き起こし、運動の継続が困難となる。そこで動物は、様々な方法を用いて、体内に蓄積した熱を外に放射している。その1つに、血流を利用して熱を放射する方法がある。

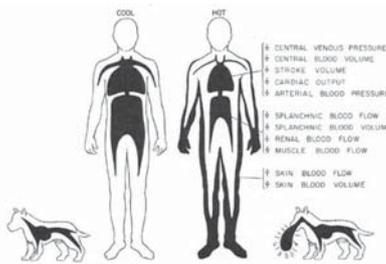


図5. ヒトとイヌの血流を利用して体温調節戦略の違い

イヌの場合、舌の血流を増加させることで、舌から熱を放射させる。一方、ヒトの場合、皮膚血管を拡張させることで皮膚表面の血流を増加させ、全身から熱放射を行う。(文献[8]より)

図5は、ヒトおよびイヌの、血流を利用した熱放射戦略について示したものである。イヌの場合、体温が上昇すると、舌に血流を集中させることで、舌から熱放射を行う。一方、ヒトの場合、皮膚血管を拡張させることで皮膚表面に血流を集中させ、全身から熱を放射することができる。例えば、中枢の温度が39℃まで上昇した場合、ヒトの皮膚血流量は、全身を流れる血流量の60%以上にまで達する(図6)。これはど大量の血液を熱放射のために利用しても血圧が維持できるのは、ヒトの血圧調節機構が非常に優れているためである。つまり、ヒトは発達した血圧調節機構のお陰で、「優れたラジエーター機能」を手に入れたと言える。

この「優れたラジエーター機能」のお陰で、ヒトは、他の動物が活動できない程の暑熱環境下においても、体温が一定に保たれ、活動することができるのである(図7)。

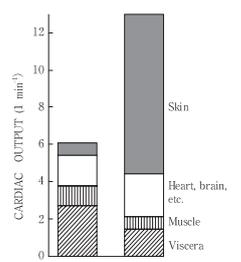


図6. 寒冷時および暑熱時のヒトの心拍出量と血流量の分布

寒冷時に比べて暑熱時には、ヒトは心拍出量を増加させる。それにより増加した血流量の多くは、皮膚血流(黒塗り部分)に割られる。例えば中枢温度が39℃(右)の場合、皮膚血流は全血流量の60%を超える。(文献[8]より)

担当教員  
自然・生活教育学系 光永伸一郎

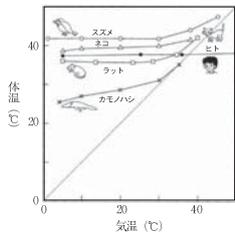


図7. 様々な恒温動物の体温調節能  
多くの恒温動物は、寒冷時の体温調節に優れるが、暑熱環境における体温の維持を苦手とする。一方、ヒトは、暑熱環境下においても、高い体温調節能を発揮する。(文献[9]より)

4. まとめ

ヒトは2足歩行というユニークな特徴を持ったことにより、高度な血圧調節機構を持つに至った。この血圧調節機構の発達には、ヒトに、活動筋に十分な血液を送ることができる「高性能エンジン」や、過度の体温上昇を防ぐ「優れたラジエーター機能」を付与することとなり、ヒトを「スーパーカー」に進化させた。  
我々は、「スーパーカー」のように優れた運動パフォーマンスを発揮できる身体を持って生まれたきたのだから、みなさんも是非、積極的に運動する機会を作ってはどうだろうか。

文献

- Rowell LB. Adjustments to upright posture and blood loss. In: Human Circulation Regulation During Physical Stress. Oxford University Press, New York, 1986.
- Shepherd JT & Vanhoutte PM. Neurohumoral regulation. In: The Human Cardiovascular System: Facts and Concepts. Raven Press, New York, 1979.
- 上條義一郎, 池川茂樹, 能勢博. 運動トレーニングによる暑熱馴化メカニズム: 能動性皮膚血管拡張神経の役割. 体力科学 61(3), 279-288, 2012.
- Rowell LB. Circulatory adjustments to dynamic exercise. In: Human Circulation Regulation During Physical Stress. Oxford University Press, New York, NY, 1986.
- Desai KH, Schauble E, Luo W, Kranias E, Bernstein D. Phospholamban deficiency does not compromise exercise capacity. Am J Physiol 276(4 Pt 2), H1172-1177, 1999.
- Haidet GC. Dynamic exercise in senescent beagles: oxygen consumption and hemodynamic responses. Am J Physiol 257 (5 Pt 2), H1428-1437, 1989.
- Hackett RP, Ducharme NG, Gleed RD, Mitchell L, Soderholm LV, Erickson BK, Erb HN. Do Thoroughbred and Standardbred horses have similar increases in pulmonary vascular pressures during exertion? Can J Vet Res 67(4), 291-296, 2003.
- Rowell LB. Thermal stress. In: Human Circulation Regulation During Physical Stress. Oxford University Press, New York, 1986.
- 彼末一之. 体温の調節—「熱き」血潮も沸騰しない. In: 生理学はじめの一步. メディカ出版, 1999.

とりわけ脳細胞においては、(脂質やタンパク質ではなく) グルコースが唯一のエネルギー源であることから、その栄養学的意義、特に炭水化物中心の朝食を摂ることの重要性についても自ずと理解することができよう(香川2007)。

唾液中のアミラーゼ活性は市販の酵素分析装置(ニプロ社, 唾液アミラーゼモニター)で容易に測定することができる(図2)。また、単にグルコース濃度を知りたいのであれば糖分計(ニューロン社, 新デジタル糖分計SS-36)や尿糖検査用試験紙(テルモ社, 新ウリエスGa)が便利だが(図2), アミラーゼの働きによりデンプンがグルコースへと消化される様子を観察したいのであれば、後述のヨウ素-デンプン反応が有効である。



図2 尿糖検査用試験紙(上左), 酵素分析装置(上右), 及び糖分計(下)

2 発芽したイネの中では何が起きているのか?

アミラーゼは1833年に麦芽(malt)から(物質として)取り出された最初の酵素である(中村ら1986)。麦芽とは文字通り発芽したオムギのことであるが、ここにはアミラーゼが偏在している。オムギと同じ穀類である米の場合も発芽種子には大量のアミラーゼが含まれているが、その理由はオムギや米もヒトと同様にデンプンをグルコースに分解し、発芽生長のエネルギー源としているからに他ならない(図3)。他にも多くの動・植物がデンプンをエネルギー源として利用しており、結果としてアミラーゼもほとんどの生物に存在することになる。

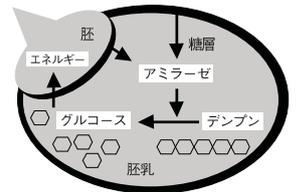


図3 イネ・発芽種子におけるアミラーゼの役割

米はヒトが食べるという点においてはご飯(米飯)であるが、生物学的視点からするとイネ(Oryza sativa)という植物の種子である。イネが光合成(photosynthesis)により種子内にデンプンを蓄積するためであり、決してヒトに食料を提供するのが目的ではない。また、ご飯に相当する胚乳(endosperm)はすでに死んだ組織であり、イネにとっては単なるデンプン貯蔵庫にすぎない。発芽の際には、胚(embryo)と糠層(aleurone cells)からアミラーゼが分泌され、胚乳内のデンプンが消化される(図3)。グルコースが細胞に取り込まれた後のATP産生経路については、ヒトもイネも共通である。

【要約】

酵素(enzyme)とは、生体内でつくられる触媒(catalyst)である。触媒とは、それ自身変化することなく化学反応の速度を調節する物質のことである。また、酵素が作用する物質のことを基質(substrate)という。酵素(触媒)なしでは、生体内の化学反応(生化学反応)はまったくといっていいほど進行しない。

ここでは、中学校及び高等学校の理科で学習した酵素についての知識を、実験・観察を通してより学術的なものにするとともに、日頃の暮らしと酵素の関わり合いについての理解を深める。

1 ご飯を食べるとどうなるのか?

日本人の主食であるご飯(米飯)の主成分は炭水化物(糖質, carbohydrate)であり、そのほとんどを占めるのがデンプン(starch)である。ご飯を食べると、デンプンは唾液腺(salivary gland)と膵臓(pancreas)から分泌されるアミラーゼ(amylase)という酵素によって消化され、グルコース(ブドウ糖, glucose)になる(図1)。ヒト・アミラーゼの場合、その基質はデンプン(糊化デンプン)ということになる(中村ら1986)。

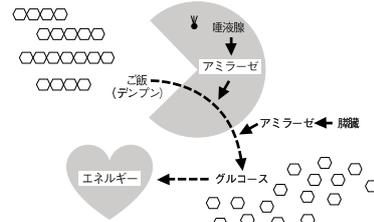


図1 ヒト・アミラーゼによるご飯(デンプン)の消化

グルコースは腸管から小腸上皮細胞を経て血液中に吸収され血糖(blood sugar, blood glucose)となり、エネルギー、すなわちATP(adenosine triphosphate)を必要としている各細胞組織へと送り届けられる。細胞内に取り込まれたグルコースは解糖系(glycolytic pathway)、クエン酸回路(citric acid cycle)、及び電子伝達系(electron transport system)を経て水と二酸化炭素に代謝されるが、この過程においてATPが産生される(奥と柴田2012)。

発芽種子のアミラーゼがデンプンを分解する様子を視覚的に観察するには、ヨウ素-デンプン反応(iodo-starch reaction)が便利である。これはデンプンがヨウ素と複合体をつくり、特有の青色(吸収極大波長680nm)を呈することを利用した反応である。呈色はグルコースが40個以上結合しているときに顕著であり、デンプンの分解が進むと青色は消失する(中村ら1986)。たとえば、シャーレにデンプン入りの寒天培地を作成し、そこに半分に切断した発芽種子を接地させる(図4)。種子のアミラーゼは培地に浸透しデンプンを分解する。これにヨウ素溶液を加えるとデンプンを含む部分は青く染まるが分解された部分は染色されないため、種子を置いた部分を中心に明瞭なスポットを検出することができる(図4)。

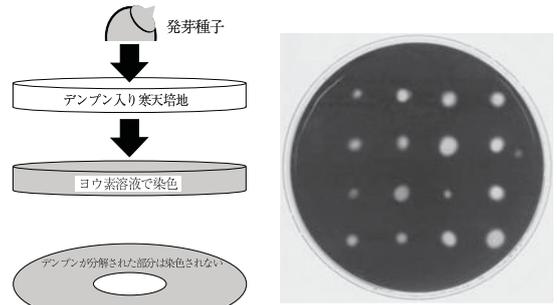


図4 ヨウ素-デンプン反応を用いたイネ・発芽種子のアミラーゼ活性の検出

酵素の特性を示すいくつかの指標が知られているが、そのひとつに最適pH(optimum pH)がある。これは酵素が触媒能力を最大限に発揮するためのpH条件のことであり、それぞれの酵素に固有のものである。イネ・アミラーゼの最適pHは5付近であるため、種子内のpHも発芽に伴い弱酸性に推移していく。その様子は、適当なpH指示薬(pH indicator)を用いて種子を染色することにより、容易に観察することができる。たとえば、指示薬・プロモクレゾールパープル(BCP: bromocresol purple)はpHが5.2より低い場合は黄色を呈するため、発芽種子も黄色に染まる(図5)。なお、ヒト・アミラーゼの最適pHは中性付近である。



図5 BCPにより黄色に染色されたイネ・発芽種子

# コンピュータ搭載の車を製作し、自分の思い通りに動かしてみよう!

担当教員  
自然・生活教育学系 川崎 直哉

## 3 お米はどうしたら甘酒に変わるのか?

アミラーゼは食品産業において広く利用されている酵素でもある。先述の麦芽・アミラーゼは、ビールや麦芽水飴を製造する際のデンプン分解(糖化)に利用されている。また、各種アミラーゼを用いて低分子化されたデンプン(いわゆる、デキストリン)は、その保水性、増粘効果、乳化安定性効果といった特性から、さまざまな加工食品に添加されている(中村ら1986)。ただし、古来、日本人が最も恩恵を被ってきたのは、間違いなく麹菌(*Aspergillus oryzae*)のアミラーゼである。なかでも、日本酒の醸造過程における蒸米の糖化には、デンプン分解能力の高い麹菌・アミラーゼが必要不可欠である。

近年の塩麹ブームも影響もあり麹の認知度は高く、スーパーマーケット等で容易に購入することも可能である。市販の麹(米麹)と電気炊飯器を用いて甘酒を作ることにより、日本酒の醸造過程と同様の糖化を観察することができる(図6)。粥状に炊いた米を50℃程度に冷ました後、適量の米麹を加える。炊飯器で半日ほど保温することにより甘酒が出来る上がるが、この間、糖化が進みグルコース濃度は上昇する。医療用の点滴の主成分がグルコースであることから、甘酒は「飲む点滴」ともいわれている。それに加えて、甘酒には麹自体のビタミンやミネラルも含まれるため、江戸時代には夏場の疲労回復のために飲まれていたとのことである(坂本2012)。

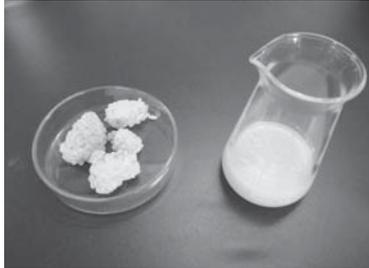


図6 米麹(左)と甘酒(右)

### 参考文献

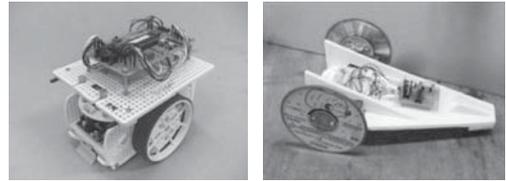
- 奥恒行・柴田克己(編)(2012)“健康・栄養科学シリーズ 基礎栄養学”, 南江堂, 東京.  
香川靖雄(2007)“科学が証明する 新・朝食のすすめ”, 女子栄養大学出版部, 東京.  
坂本卓(2012)“おもしろサイエンス 発酵食品の科学”, 日刊工業新聞社, 東京.  
中村道徳(監修)・大西正徳・坂野好幸・谷口肇(編)(1986)“アミラーゼ”, 学会出版センター, 東京.



**講義概要**：おもしろ動きや、すませたい動きなどをパソコンで作成(プログラミング)し、その情報を車のコンピュータに転送して、思い通りに車を動かしてみよう! このような車は自律型ロボットの一種で、リモコンなど人の操作ではなく、ロボット自身が判断して走行するため自律型と呼ばれます。そのために必要な作業、それは①コンピュータをのせた車をつくること。②車の動きを考えてパソコンでプログラムをつくること。の2つです。自律型ロボットを製作し、ものづくりの楽しさを体験しよう。

## 1 自律走行型ロボット本体の製作

最初に、デザインは自由、自分で好きな形を考えてオリジナルカー本体を製作する。



自律走行型ロボットの例

車体ベースはステンレボードをカット、車体ベースにギアボックスを取り付け、タイヤをセット(タイヤの代わりにコンパクトディスクも可)。後ほど、コンピュータ搭載のマザーボードを取り付ける。カラーリングも自由。完成形は上の右側写真のようになる。

### ★ 製作に必要な材料

・ステンレボード (275×400×7mm厚)	・・・1枚
・ギアボックス (左右セット・モータ付)	・・・1セット
・タイヤ (2個入り・後輪用)	・・・1セット
・CD (後輪)	・・・2枚
・滑り止めチューブ (赤、青、黒から好きな色を選択)	・・・2本
・ボールキャスター (前輪用)	・・・1個
・電池ボックス (最初は厚紙で代用)	・・・1個
・プリント基板 (最初は厚紙で代用)	・・・1枚
・ビス、ナット、ワッシャー	・・・適宜

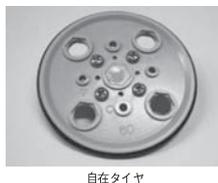
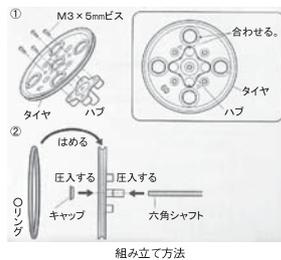
### ★製作に必要な道具

定規, カッター, ラジオペンチ, ドライバー (プラス, 千枚通し), 両面テープ, 木工用ボンド, ホットボンド, はんだ, はんだごて, ポスターカラー ほか

※ホットボンドとはんだごては熱くなるので、やけどに注意。

#### (1) タイヤの製作

- ・自在タイヤ(φ60)の場合
- ・小さいタイヤにした場合は、自在タイヤ(φ60)を右図のように2個組み立てる。



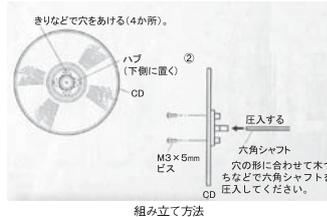
自在タイヤ



小さいタイヤの場合の例

#### ・CDタイヤの場合

CDを右図のようにネジ留めする。その後、滑り止めチューブを切り込みではさむようにCDにまいて、セロテープでとめる。CDタイヤも2個組み立てる。



滑り止めチューブ付きCDタイヤ



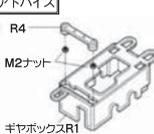
CDタイヤの場合の例

#### (2) ギアボックスの組み立て

- ・タイヤの組み立てが終わったら、ギアボックスにモーターを組み込みギアボックスを完成させる。説明書を見ながら「中速」で組み立てる。

#### ワンポイントアドバイス

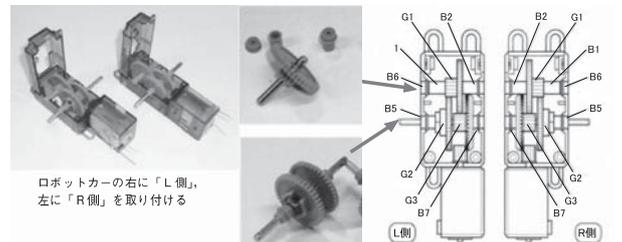
①ギアボックスR1にM2ナットをおさめ、R4でふたをする。



ギアボックスR1



イモネジは六角レンチで



ロボットカーの右に「L側」、左に「R側」を取り付ける

中速 (S7.166:1)

使用ギヤ: G1×2, G2×2, G3×2  
軸受: B1×2, B2×2, G5×2, B6×2, B7×2

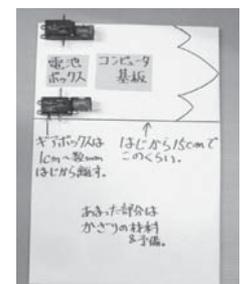
#### (3) ステンレボードで車体の製作

- ・好きな形に切り取って個性的な車をつくろう!

#### 加工のしかた

表面は紙であるので、鉛筆と定規などを使って車体の形を描く。ギアボックス、コンピュータ基板の大きさの厚紙、電池ボックスの大きさの厚紙を並べて、部品がおさまることを確認する。まっすぐ走らせるには左右のタイヤが平行で、正面を向いていることが大事。

右図のようにステンレボードにギアボックスと厚紙をおいて、形をイメージする(※例としてペンで書いている)。実際には、表にはギアボックス、プリント基板、電池ボックス、裏にはボールキャスターを取り付ける。



配置は工夫して

(4) ギャボックスとボールキャスターの取り付け

スチレンボードの表面にギャボックスを、裏面にボールキャスターを取り付ける。

・車体の穴開け

車体の左右と後側に線を引いておくと穴あけの目安になる。ドライバースセットに入っている千枚通しを垂直にねじ込み、貫通させるとちょうどいい大きさの穴があく。穴あけ作業は、まず、穴をあける位置を決め、その部分に鉛筆で印をつけた後、千枚通しを使って穴をあける。

スチレンボードはやわらかいので、簡単に穴はあくが、穴を大きくあけすぎるとしっかり固定できないので、小さめにあける。

・タイヤの取り付け

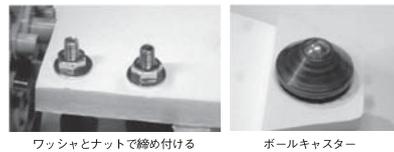
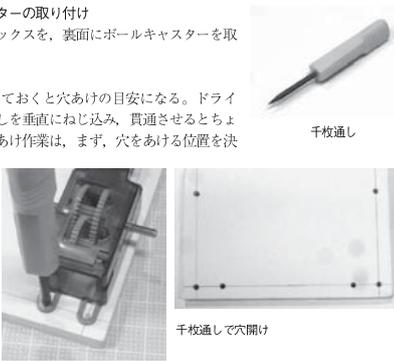
前に製作したタイヤをシャフトに押し込んで取り付ける。

・ギャボックスのネジ留め

「L側」のギャボックスを右側に、「R側」のギャボックスを左側に取り付ける。長さ15ミリのM3ビスを裏側から通し、裏側でワッシャーとナットで締める。締め付けすぎでスチレンボードがつぶされないように気をつける。スチレンボードはやわらかいので、力いっぱいドライバーで締めつけるとその部分がへこんでしまうので、力加減に注意してビスを回す。

・ボールキャスターの取り付け

ボールキャスターを両面テープで取り付ける。高さを調整するため、適当にスチレンボードの小片を挿入する。

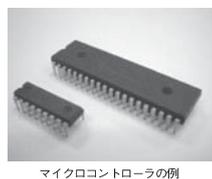


2 マザーボードの取り付け

★ マイコンコンピュータ (マイコン) とは？

マイコンとはマイクロ(とても小さい)コンピュータの略称であると同時に、「マイ(私の)」という意味も持った小型コンピュータのマイクロチップのことを言う。

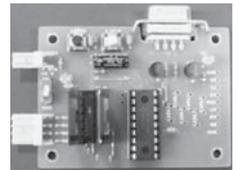
コンピュータを使うと、単に自動化するだけではなく、やらせたいことを記憶させ、また、この記憶させる内容も簡単に変更することができる。さらにセンサとの組み合わせにより、状況の変化に対応して、希望する動作を自動的に行わせることも可能である。



現在では、いろいろなところにマイコンが組み込まれており、例えば自動車では50~100個くらいのマイコンが組み込まれている。家庭では、電気炊飯器、そうじ機、扇風機、携帯電話、テレビ、エアコン、それらをコントロールするリモコンなど、身の回りには電化製品のほとんどに組み込まれている。

★ マイコンとマザーボード

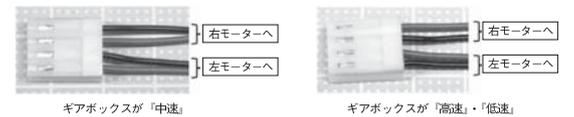
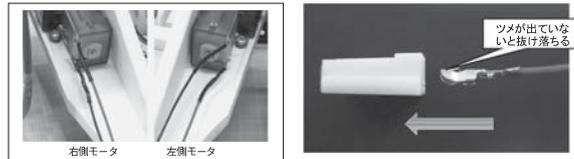
コンピュータという「パソコン」のイメージがあるが、マイコンは、ちょっと見ただけでは普通のIC(集積回路)とかわらない。しかしこの小さいチップの中には、高速で演算処理をおこなうCPU(セントラル・プロセッシング・ユニット)のほかに、プログラムを保存するメモリ、データを保存するメモリも備えている。さらに、センサからのデータの入力や、モータを回す信号の出力も可能である。



マイコンを搭載し、それ以外にも必要なICや電子部品を取り付けた(ハンダ付けた)基板を、マザーボードと呼んでいる。今回はマイコンを搭載した自作のマザーボードを使用するが、マザーボードには、マイコンのほかに、モータを回すためのモータドライバー、プログラムをパソコンから書き込むための通信に必要なトランジスタなどが配置されている。

(1) モータとリード線のハンダ付け、コネクタの製作

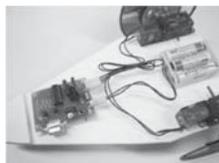
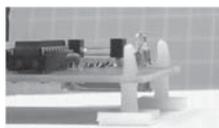
モータにコネクタ金具付きのリード線をハンダ付けし、その後、コネクタ金具をコネクタソケットに差し込んで、モータコネクタを完成する。タイヤなどは邪魔になって作業しづらいことがあるので、モータをつけたまま行うか、モータを外して行うか、やりやすい方法で作業すること。あわせて電池ボックスコネクタもハンダ付ける。



(2) マザーボードのロボット本体への取り付け

マザーボードは、プラスチックサポーターを使って取り付ける。失敗したらはがして、両面テープを貼ってからつけ直す。電池ボックスも両面テープで貼り付ける。

リード線が届く範囲で、タイヤなど動くところに当たらないように配置する。たるんでいる部分をテープなどでまとめるのもよい。



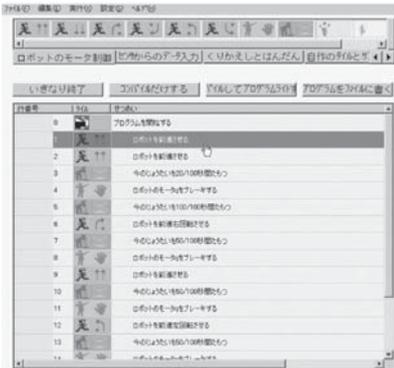
3 ロボットにプログラムを書き込む

これまで各自で作ったマイクロコンピュータ搭載のオリジナル・ロボットにパソコンからプログラムをダウンロードして車を動かしてみます。

(1) パソコンによるプログラムの作成

まず、パソコンにプログラミングのためのオリジナルのソフトウェア(Acles225)をインストールする。

ソフトウェアを立ち上げ、各自で考えた動作を実現するようなプログラミングを行う。プログラミング時は右図のような画面となる。



ソフトウェアによるプログラミング

(2) プログラムの転送

作成したプログラムをコンパイルしてマザーボード上のマイコンにダウンロードする。マザーボード上のスイッチをセットし、ソフトウェアの「コンパイルしてプログラムライトする」をクリックする。詳細は、講義中に説明する。

(3) プログラムの実行

マザーボード上のプログラム実行スイッチを押して、ダウンロードしたプログラムを実行する。また、リセットスイッチを押すことにより、再度、プログラムを最初から実行する。詳細は、講義中に説明する。

生活の中の科学

2012年3月 印刷  
2012年3月 発行  
2013年3月 改訂版

編集発行/上越教育大学

〒943-8512

新潟県上越市山屋敷町1番地